

32037

IDRC-LIB

EL CIID y LA INVESTIGACION EN COMUNICACION SOCIAL:  
ANALISIS DE SUS CONTRIBUCIONES EN PAISES  
SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA, 1980 - 1985.

Por:

ANDRES RICARDO NOVOA BARRERO

~~FOR USE BY IDRC STAFF ONLY~~  
~~A L'USAGE EXCLUSIF DU PERSONNEL~~  
DU CRDI

Bogotá, D.E., mayo de 1987



ARCHIV  
654.001.5(8)  
N6

## CONTENIDO

### INTRODUCCION

#### I. MARCO DE REFERENCIA GENERAL

Objetivos y alcances del estudio.....	6
Cobertura del estudio.....	6
Operacionalización y metodología.....	7

#### II. LA INVESTIGACION EN COMUNICACION SOCIAL

##### EN AMERICA LATINA

Esbozo histórico.....	10
Críticas a la investigación.....	17
Estado actual y perspectivas.....	20

#### III. EL CIID y LA INVESTIGACION EN COMUNICACION SOCIAL

Antecedentes generales.....	22
Los primeros años.....	23
Propuestas de organización y acción.....	25
Comunicación y educación: marco de referencia.....	27
Enfoques y temas: el apoyo recibido.....	30
Grupos e instituciones.....	31

#### IV. ANALISIS y PERSPECTIVAS

Calidad científica.....	39
-------------------------	----

Teoría y método.....	44
a) Aspectos teóricos y avances del conocimiento.....	44
b) Aspectos metodológicos.....	48
c) El marco general: conclusión.....	51
Utilidad e impacto social.....	53
Contribuciones a la educación y entrenamiento.....	58
Relación con las finalidades del CIID, ejecución y administración.....	61

#### V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

Conclusiones.....	64
Recomendaciones.....	69
1. En relación con el papel del CIID en el tema.....	70
2. Características de los proyectos que convendría apoyar.....	71
3. Comunicación y Ciencias Sociales.....	72
4. Tipo de instituciones, grupos e investigadores.....	72
5. Organización interna y mecanismos de apoyo.....	73

ANEXO

## INTRODUCCION

La investigación en comunicación social en América Latina tiene antecedentes que datan de finales del siglo XIX. Sus orígenes se remontan a los primeros ensayos conocidos sobre la imprenta y el desarrollo de la prensa escrita, sus características jurídicas, libertad de expresión e historia y misión de la prensa.

Desde entonces y con algunas diferencias entre los países, respecto al ritmo de desarrollo y a las temáticas abordadas, la investigación en comunicación social fue adquiriendo carácter, en cuanto a principios y métodos y en la definición de un campo de trabajo propio dentro del área general de los estudios sociales en América Latina.

A partir de la mitad del presente siglo la investigación en comunicación social se fortaleció como nueva disciplina de las ciencias sociales, y sus aportes comenzaron a ser más sistemáticos y continuos, en un quehacer que tuvo sus más prolíficos resultados en los años setenta.

Una década antes el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID) estaba en sus etapas formativas, que concluyeron en mayo de 1970 con la aprobación real de su Ley de Creación.

Dentro de un espíritu muy amplio de apoyo al desarrollo y en particular a partir de las iniciativas de los países para aplicar la ciencia y la tecnología en la solución de sus propios problemas, el CIID muy pronto incluyó como parte de sus áreas de programa algunas relacionadas con la

comunicación, primero en la División de Ciencias de la Información y luego en la de Ciencias Sociales, en particular en su Programa de Educación.

Fue así como, desde mediados de la década de los setenta, se iniciaron proyectos tendientes a identificar temas relevantes en investigación de la comunicación para el desarrollo, que pudieran ser auspiciados por el CIID y que, por su pertinencia local y regional, contribuyeran a los procesos de transformación y desarrollo nacionales.

Buena parte de ese esfuerzo se materializó años después, en armonía con los intereses de la región, en el apoyo dado por el Centro, a través de la División de Ciencias Sociales y su Programa de Educación, a cerca de treinta estudios sobre comunicación en países seleccionados de América Latina. Este informe se basa en el análisis de una porción significativa de esos estudios, la mayoría de ellos desarrollados entre 1980 y 1985.

Enmarcado dentro de los objetivos del Centro de apoyar investigación importante y útil para el desarrollo del tercer mundo, este trabajo se realizó con el propósito de conocer el significado de esos estudios de comunicación social para la educación y el progreso de la región.

El informe se presenta organizado en cinco capítulos. En el primero se establecen el marco de referencia, los objetivos y alcances del estudio y la operacionalización y metodología seguidas.

Se definen allí el campo particular de análisis, los proyectos evaluados y las coberturas regional y temporal consideradas.

En el capítulo segundo se hace un esbozo histórico de la investigación en comunicación social en América Latina, que sirve de referencia a los principales enfoques conceptuales, temáticos y metodológicos seguidos en este campo y como marco general para comparar y analizar las orientaciones adoptadas y los resultados obtenidos.

A partir de una reseña de los antecedentes del apoyo del CIID a la investigación en comunicación, y otras actividades relacionadas, en el capítulo tercero se describen y comentan los principales enfoques y temas de los proyectos y el papel desempeñado por los grupos de investigadores e instituciones que los realizaron; se hace referencia particular a aquellos en cuyo examen se tuvo acceso a mayor información.

El capítulo cuarto es, por su contenido, el punto central de este trabajo. Reúne los resultados del análisis de cada proyecto, y del conjunto, de acuerdo con cinco criterios: calidad científica, aportes teóricos y metodológicos, utilidad e impacto social, contribuciones a la educación, ejecución y administración de las investigaciones.

Con el propósito de contribuir con elementos de juicio a las decisiones que el CIID tome en un futuro con relación a la investigación en comunicación, en el capítulo quinto se presentan las conclusiones principales y un conjunto de recomendaciones. Estas hacen referencia principalmente al papel que el Centro podría desempeñar en esta área de la investigación para el desarrollo en América Latina, a las características de los proyec-

tos que convendría apoyar y su relación con el campo general de las ciencias sociales, en particular con la educación, áreas de interés principal para la institución.

Conviene destacar el carácter instrumental de este trabajo y sus perspectivas de aplicación. Se diseñó como un estudio evaluativo interno del Centro, pero fue realizado por un consultor ajeno al CIID que no ha estado vinculado a ninguno de los proyectos que se analizan. Su propósito principal es ofrecer información útil para la dirección y personal del Programa de Educación del CIID, con el fin de mejorar la efectividad de su apoyo a la investigación en comunicación social en la región. Por tanto, las observaciones, análisis y comentarios que se ofrecen corresponden fundamentalmente al punto de vista personal de un profesional interesado en el tema y estudioso del mismo durante varios años, y no representan ni comprometen de manera alguna la posición institucional del Centro.

El estudio no es exhaustivo y por esto el intento aquí iniciado no agota sus posibilidades. El autor espera que esta aproximación al análisis de la investigación en comunicación social en América Latina estimule otros trabajos más amplios y sistemáticos.

La medida de su utilidad estará dada por la voluntad de quienes en el CIID y en los países de la región tienen la responsabilidad de superar las limitaciones que enfrenta la investigación para el desarrollo, y la forma como esa voluntad se aplique para diseñar las políticas y programas que la apoyen, amplien y mejoren.

## I. MARCO DE REFERENCIA GENERAL

El CIID tiene como objetivo general estimular y apoyar la investigación científica y técnica realizada por los países en desarrollo para su propio beneficio. El Centro ayuda a los países a crear capacidad científica en sus instituciones e investigadores para que puedan trabajar en la solución de sus propios problemas.

Esta orientación general del Centro se concreta en los principios que guían sus programas, entre los cuales se destaca el interés en realzar el papel de los científicos en el desarrollo internacional y estimular a los países del Tercer Mundo a emplear su talento y el de sus comunidades científicas; crear bases locales de investigación para el futuro; apoyar proyectos identificados, diseñados, conducidos y administrados por investigadores en sus propios países y de acuerdo con sus prioridades; crear y apoyar redes de investigación por medio de las cuales los países puedan aprender unos de otros, compartir experiencias y realizar estudios diseñados de manera similar en áreas de preocupación común.

El trabajo, cuyos resultados se presentan en este informe, se enmarca en esos objetivos, orientaciones y principios que guían al CIID. Su propósito más amplio es analizar las investigaciones en comunicación social apoyadas por el Centro en América Latina, para evaluar su desarrollo y realizaciones en relación con los objetivos y fines generales del Centro.



### Objetivos y alcances del estudio

El objetivo de este estudio fue analizar y evaluar las investigaciones financiadas por el CIID sobre las comunicaciones en América Latina, de acuerdo con criterios que se refieren tanto a su calidad interna y resultados, como también a su utilidad e impacto, con interés primordial en sus aportes a la educación. Asimismo, se tuvieron en cuenta criterios relacionados con eficiencia en el manejo y ejecución de las investigaciones y contribuciones al desarrollo de la capacidad investigativa en la región.

La documentación recogida para el análisis de cada proyecto de investigación agrupa la propuesta presentada al CIID para financiación, el proyecto aprobado por el Centro y el informe final de su ejecución.

### Cobertura del estudio

Los proyectos financiados por el CIID, objeto de este trabajo, atienden una amplia diversidad de temas en el campo general de la comunicación social y el desarrollo. Esta diversidad responde además a un vasto conjunto de países, instituciones y personas que han participado en las investigaciones: siete países, catorce grupos institucionales y más de treinta investigadores involucrados directamente en los proyectos. No obstante, conviene precisar que los países incluidos son sólo siete de los diez que conforman el subconjunto regional suramericano.

El análisis y las conclusiones del estudio evalúan los resultados de los

proyectos de investigación en comunicación auspiciados por el CIID durante el período 1980 - 1985 y, en particular, de aquellos en los cuales se obtuvo información completa que permitiera valorar su calidad y contribuciones potenciales.

#### Operacionalización y metodología

Durante el período indicado el CIID apoyó financieramente veintidós proyectos de investigación. En trece de ellos se tuvo acceso a documentación completa; en los restantes el análisis procedió a partir de los "resúmenes de proyecto", que representan la propuesta aprobada por el Centro, o bien de los informes de progreso o finales.

Como parte de una visión de conjunto y actualización de los enfoques y resultados de la investigación, se reunió información complementaria sobre algunos proyectos y sus ejecutores a través de visitas a investigadores e instituciones en Colombia, Chile y Perú.

Fueron entrevistados directivos e investigadores de siete de las catorce agencias o grupos institucionales involucrados en los veintidós proyectos de investigación: Asociación Colombiana de Investigadores de la Comunicación Social (ACICS) y Fundación para la Educación Permanente en Colombia (FEPEC); Centro de Indagación y Expresión Cultural y Artística (CENECA) en Chile; Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO), Centro Peruano de Estudios Sociales (CEPES), Grupo de Estudios para el Desarrollo (GREDES), y Asociación Peruana de Investigadores de la Comunicación (APEIC).

Adicionalmente se hicieron consultas a dos especialistas en comunicación, anteriormente miembros del equipo técnico del CIID en su Oficina Regional para América Latina, y a dos expertos en investigación y desarrollo social latinoamericano. Estos últimos, miembros del Comité asesor de este estudio, fueron invitados por el representante regional del Programa de Educación del CIID, en Bogotá, para asesorarlo en sus etapas inicial e intermedia.

Con base en cuidadosa lectura y análisis de la documentación de los proyectos y en revisión de literatura seleccionada sobre el tema, el autor elaboró sus análisis y evaluación acerca de cada investigación y del conjunto. A partir de la información así obtenida -que compromete sólo las opiniones del autor de este informe y ninguna de los especialistas e investigadores consultados-, se prepararon resúmenes analíticos de cada proyecto y sus resultados.

Aunque se utilizaron cinco criterios como indicadores para los campos de evaluación (descritos operativamente más adelante), debe ser explícito que ninguno de ellos representa variables cuantificables objetivamente a través de la revisión documental y las entrevistas realizadas. Por tanto, la estimación de la calidad de la ejecución de las investigaciones y de sus resultados corresponde a un juicio esencialmente subjetivo del evaluador, y por consiguiente su validez está sujeta a la "credibilidad" que a éste se le conceda.

Los criterios y campos de evaluación utilizados fueron:

- a) Calidad científica. Actualidad y relevancia del tema; coherencia del diseño, ejecución y producto final; relación entre el problema u objeto de estudio propuesto, los métodos de indagación y análisis y los resultados logrados.
- b) Aportes teóricos y metodológicos. Contribuciones en aspectos teóricos, avances del conocimiento e innovación metodológica. Contribuciones en nuevos temas de importancia.
- c) Utilidad e impacto social. Aportes al desarrollo de nuevos estudios o proyectos de acción; impacto en las políticas nacionales y sectoriales relacionadas con comunicación, educación y desarrollo.
- d) Difusión y entrenamiento. Contribución a la formación de investigadores; reforzamiento de infraestructura privada, universitaria o de gobierno en materia investigativa; relaciones con el desarrollo de la educación; difusión e implementación.
- e) Ejecución y administración. Eficiencia en el manejo administrativo; selección de centros e investigadores; relación con las finalidades del IID y apoyo del Centro para la promoción y ejecución de los proyectos.

## II. LA INVESTIGACION EN COMUNICACION

### SOCIAL EN AMERICA LATINA

#### Esbozo histórico \*

La investigación en comunicación social en América Latina comenzó a mediados del siglo pasado con los análisis de la historia, la política y las leyes sobre la prensa y su desarrollo, características jurídicas y libertad de expresión.

Los estudios conocidos de esa época, que no pasan de 40 ó 50, versaron principalmente sobre tres temáticas: relatos sobre la introducción de la imprenta, catálogos de diarios y folletos y descripciones generales de instituciones periodísticas. Los métodos predominantes de indagación y exposición eran la relación histórica, el registro bibliográfico y el inventario jurídico.

Centrada en esos temas y métodos, la investigación se realizó principalmente en aquellos países en los que la prensa había adquirido cierto desarrollo, notoriamente en México, Dominicana, Perú y Argentina. En Colombia, país en el que se introdujo la imprenta desde 1730, los primeros estudios publicados sobre el tema datan de 1831.

---

\* Esta revisión se basa en el artículo de Luis Ramiro Beltrán: "Estado y perspectivas de la investigación en comunicación social en América Latina." En : Memorias de la Semana Internacional de la Comunicación. Bogotá, 18 a 22 de agosto de 1980. Universidad Javeriana, Facultad de Comunicación Social, Serie Cuadernos No. 29, Bogotá, 1981. pp: 121-134.

La investigación durante ese período es incipiente, episódica y poco sistemática en su acercamiento a los temas relacionados, y constituye una actividad fundamentalmente individual; no hay instituciones que hayan producido matrices centrales en investigación.

Durante las dos primeras décadas del siglo XX continúa la temática señalada y aparecen dos nuevos campos de interés: de un lado, el análisis de la libertad de prensa y de otro, los inventarios sobre legislación del medio. Luego, en la década de 1930, cuando se inician las experiencias de radiodifusión en Latinoamérica, comienzan los estudios sobre la radio en unos pocos países, principalmente en México. Diez años después, se agregan descripciones especializadas sobre diversos aspectos de la prensa, se hace la primera bibliografía regional de periodismo y se edita el primer tratado sobre publicidad.

Durante aquellos años se realizan aproximadamente 400 estudios sobre comunicación social en la región, con gran diversidad de subtemas dentro de las áreas ya establecidas, aunque la prensa sigue siendo el medio de mayor interés para los investigadores. En varios países comienzan a destacarse algunos ensayos y surgen los primeros atisbos de crítica acerca del papel de la comunicación en la sociedad.

En la década del 50 al 59 la temática acentúa su diversificación. Aparecen estudios sobre historietas, revistas, libros, lectoría y lecturabilidad, propiedad, costos y papel. Se vuelve indispensable la noticia in-

ternacional, que hasta entonces no había sido motivo de estudios sustantivos. Irrumpen líneas nuevas como las de opinión pública, mercadeo, relaciones públicas; estudios sobre la audiencia de radio y sobre escuelas radiofónicas.

El desarrollo de los medios masivos en América Latina aportó materia nueva a las actividades investigativas; la influencia norteamericana en los enfoques teóricos y las metodologías se hizo sentir de manera notable en la región. En forma paralela a esa influencia y al desarrollo de los medios no escritos, aparecen los primeros estudios sobre televisión y otras formas de comunicación audiovisual; también, sobre un campo en el que posteriormente se destacó la investigación en la región: la comunicación para el desarrollo rural.

La investigación sobre actitudes y motivaciones, que se desarrolla en los Estados Unidos en la época de postguerra, se traslada a la región con sus concomitantes estudios de audiencia y opinión pública; a los métodos documentales se añaden las encuestas de opinión y los análisis del contenido manifiesto; ocasionalmente se encuentran experimentos de campo.

En esta década se realizan cerca de 300 estudios, en un quehacer investigativo que muestra intensidad y frecuencia apreciables. La investigación llega a ser menos individual, aunque esta característica mantiene su primacía. Empiezan a organizarse grupos e instituciones que hacen comunicación y analizan sus métodos y procesos.

En la década de los sesenta, persisten algunos estudios histórico-jurídicos, otros de carácter comercial sobre audiencias y opinión pública y se refuerzan las investigaciones sobre usos educativos de la radio y la televisión. Se trabaja en forma descriptiva sobre la morfología y contenido de la prensa y sobre los comportamientos del público consumidor de medios (perfiles de audiencia).

Durante el periodo, se incrementa el estudio de la radio y televisión educativas, los análisis sobre la difusión de innovaciones se multiplican y continúan el examen de contenido y morfología de los diarios. El triunfo de la revolución cubana y la "contrapropuesta" norteamericana de la Alianza para el Progreso enmarcan el modelo de desarrollo de la "modernización", que en términos de comunicación trae consigo la investigación sobre difusión de innovaciones que predomina de manera notable en la región durante estos años. Combinando motivaciones científicas, comerciales y políticas, tales estudios se centraron en los sectores rurales, transferencia de tecnología agrícola y cambio de actitudes.

La influencia norteamericana en esta área es preponderante; pero al mismo tiempo se hacen evidentes las limitaciones conceptuales y metodológicas de esa propuesta (instrumentos diseñados para otras realidades son trasladados a nuestras latitudes). No se supera el nivel descriptivo y se genera el "comunicacionismo" que hace pensar, por un lado, que la comunicación en sí es solución a los problemas del atraso (asimilando atraso y subdesarrollo); y por el otro, que se puede estudiar la variable comunica-



ción aislada de su contexto social.

En los estudios del periodo (durante la década, por lo menos 1.200) se encuentra una amplia utilización de las escuestas por muestreo y el análisis de contenido, junto con instrumentos estadísticos refinados para la medición; sin embargo, la descripción sigue predominando sobre la explicación y la predicción. De otra parte, avanzan estudios con enfoque regional y de tipo comparativo. Aparecen las primeras investigaciones críticas sustantivas: es la época en que comienza a diagnosticarse la dominación interna en materia de comunicación y a denunciarse la dependencia externa.

A finales de los años sesenta se evidencian posiciones críticas a los modelos de modernización y difusión intentando sobrepasar aspectos meramente descriptivos en búsqueda de modelos explicativos. Dejando de lado el funcionalismo norteamericano, recurriendo a herramientas conceptuales y metodológicas derivadas del marxismo y del estructuralismo, se estudian las formas y grados de concentración de poder, las políticas de comunicación y la estructura ideológica del discurso en los medios debatidos.

Al término de la década se registra una influencia importante que en su momento no fue reconocida como una contribución a la teoría de la comunicación: las ideas innovadoras de Paulo Freire sobre educación liberacionista. Siguen a ese influjo, propuestas sobre comunicación horizontal y una visión independentista y liberacionista de la investigación en comunicación; comienza la década de los sesenta con estudios que emprenden la búsqueda

de caminos alternativos, tanto en la teoría como en las metodologías y prácticas, insertando la investigación dentro de un proceso comprometido con la transformación social.

En la década del setenta, quizá la más prolífica del presente siglo en la región, se encuentra una amplia diversidad de formas y una intensidad muy grande en la acción investigativa. Desaparecen algunas líneas como lo audiovisual y la comunicación en extensión agrícola en el sentido interpersonal. Decaeen otras, como la difusión de innovaciones y el análisis morfológico. Imperan los estudios sobre la noticia internacional, comunicación y política, publicidad o "marketing", e irrumpe el análisis del contenido latente o no manifiesto, en diversos medios masivos. Se hacen ensayos acerca de las estructuras de concentración del poder en las comunicaciones nacionales y transnacionales, así como el replanteamiento de los derechos de información. También se examinan las políticas nacionales de comunicación y se formulan propuestas sobre alternativas teóricas y prácticas en esa materia, desde una nueva concepción de la noticia hasta los pequeños medios comunitarios.

En la década salen a la luz por lo menos 2.500 estudios. Hay un progreso de lo puramente descriptivo a lo explicativo y dentro de la línea crítica surge una corriente de investigación muy vigorosa y fértil: el análisis semiológico estructural, que alcanza en corto plazo, de 1970 a 1975, un marcado ascendiente en la región. Coexisten, sin embargo, esta nueva corriente y la tradicional derivada de la influencia de los Estados Unidos.

Las propuestas de la investigación crítica coincidieron con la presencia de movimientos que buscaban, en diversos países de la región, ciertas reformas de carácter democratizante en los medios de comunicación; y con el incremento de experiencias "alternativas" o "populares" que, partiendo de la organización de sectores de base, intentaban potenciar los circuitos comunicativos no dominantes.

Hacia finales de la década se divulgaban los primeros estudios que buscan proponer, discutir o ensayar soluciones. Perspectiva que se basa en la ya planteada y bien documentada denuncia y que encara la pregunta de cómo pasar del diagnóstico a la terapéutica.

A partir del fracaso de la visión de la comunicación como instrumento de modernización, y dentro de las condiciones sociopolíticas particulares que se dieron en América Latina en la década de los setenta (autoritarismo, crisis de la democracia y repensamiento de los enfoques funcionalistas, estructuralista y marxista), la investigación en comunicación social se caracteriza hoy por la búsqueda de nuevos acercamientos, no al "objeto" en sí de la comunicación a partir de una teoría importada, sino a los "procesos" de comunicación a partir de esos mismos procesos.

Conceptualmente, los estudios de comunicación se abren al campo más amplio de la cultura, considerando ésta como el espacio dentro del cual se generan todos aquellos procesos de significación que llamamos comunicativos. Metodológicamente la investigación desborda los tradicionales paradigmas

racionalistas en procura de "otra ciencia", así como se ha venido buscando la "otra comunicación".

#### Criticas a la investigación

Conviene también tener en cuenta la naturaleza de la investigación que se ha inventariado, trayendo a consideración las críticas principales a lo realizado en este campo en América Latina de acuerdo con conceptos evaluativos de expertos latinoamericanos.

Luis Ramiro Beltrán, en su artículo ya citado (1981) destaca las nueve principales críticas que un grupo de expertos convocados por CIESPAL hicieron en 1973 a la investigación en comunicación social en América Latina. Enumera, además, once factores negativos para la investigación resultantes de la falta de un marco conceptual propio y de la adopción acrítica de metodologías extraregionales.

De acuerdo con conceptos evaluativos, las fallas protuberantes en esa época podrían enunciarse así: primero, faltaba un marco conceptual propio; segundo, se había incurrido en la adopción, sin juicio crítico, de metodologías extraregionales; tercero, carencia de sistematización; cuarto, énfasis en lo descriptivo y cuantitativo, con exclusión de una visión cualitativa profunda; quinto, se prefería analizar los fenómenos de comunicación fuera del contexto de las variables políticas, sociales, económicas y culturales; sexto, inclinación por temas limitados y excesiva concentración en medios masivos, especialmente en prensa; séptimo, ausencia

total de políticas y planes, es decir la investigación se realizaba errática y accidentalmente; octavo, faltaba coordinación, se duplicaban esfuerzos y desaprovechaba la experiencia, y noveno, no se trabajaba con formas interdisciplinarias, sino que existía encasillamiento en una disciplina.

En la década siguiente a la de estas observaciones críticas, la investigación en comunicación ha redefinido algunos de sus enfoques y métodos y muchas de sus limitaciones están en vías de superación. Se ha avanzado en la definición de marcos conceptuales y principios metodológicos propios; cada vez se presta mayor atención a las condiciones sociopolíticas y culturales de los países y el interés en lo cualitativo supera los énfasis meramente descriptivos.

Sin embargo, como un breve marco comparativo que sirve para evaluar la labor que se realiza en la región en los más recientes años, conviene tener en cuenta la enumeración que Beltrán, experto latinoamericano en comunicación y autorizada voz en este campo, hace sobre la investigación en comunicaciones y en particular sobre dos de sus principales limitaciones.

Asegura Luis Ramiro Beltrán (Op.cit.:129) que la influencia de Estados Unidos en los objetivos, las premisas y los métodos investigativos tiene carácter decisivo. Esa influencia se ha dado principalmente por los canales de la capacitación de investigadores a través de la literatura profesional que se utiliza en la investigación y en la enseñanza universita-

ria y extrauniversitaria. Los elementos constitutivos de dicha influencia son múltiples.

En primer lugar, adhesión al modelo clásico de comunicación representado en el paradigma de Laswell. Segundo, interés por estudiar los efectos y las funciones de los medios masivos y, concomitantemente, el apego excesivo a los métodos de encuesta por muestreo y al análisis de contenido. Tercero, propensión a investigar públicos, canales y mensajes dislocadamente y con exclusión de la fuente, que no es investigada. Cuarto, uso indiscriminado de proposiciones teóricas de moda en Estados Unidos; por ejemplo, " comunicación y modernización ", " flujo de dos pasos ", " búsqueda de información ", " liderazgo de opinión ", " motivación de logros ", " teorías de la psicología social ", etc. Muchas de ellas tienen muy escasa aplicación a nuestra realidad. Quinto, apego a variables individuales de orden psicológico, a costa de omitir factores socioculturales del contexto. Sexto, veneración de la cuantificación aún al precio de la trivialidad. Séptimo, la creencia de que la ciencia es una actividad libre de valores y de que el científico es capaz de ser objetivo. Octavo, concepción estática de la comunicación, que impide admitir que ella constituye un proceso dinámico. Noveno, carencia de una visión integral y macrocultural de la sociedad. Décimo, atribución arbitraria de causalidad, a lo que es simplemente correlativo. Y decimoprimeramente, la creencia de que se puede llegar a conformar una teoría de la comunicación per-se; es decir, por fuera de teorías más amplias que expliquen la sociedad en su conjunto.

### Estado actual y perspectivas

Los señalamientos críticos que se han bosquejado forman parte también del relato histórico de la investigación en comunicación social en América Latina. Al comienzo de los años setenta los juicios que se han transcrito, señalan aspectos esenciales que la investigación y sus ejecutores podían mejorar. En esa misma década se dieron los primeros pasos para hacerlo.

Como lo destaca Beltrán, es precisamente la década del setenta la que pasará a la historia como la década de la transformación, del principio de la transformación mundial de la comunicación. En esos años surge en América Latina la corriente de pensamiento semiológica-estructural de Mattelart y Verón, que da origen a nuevas líneas y temas de investigación. Y se dan otras, quizá no tan articuladas pero innovadoras, como la del pensamiento de Pasquali sobre comunicación y cultura y la de Juan Díaz Bordenave sobre sistemas sociales de comunicación y participación.

Las tendencias más recientes de la investigación en América Latina se orientan hacia el orden o estructura internacional de la comunicación; al análisis del uso y efectos de nuevas tecnologías como aquellas que relacionan la comunicación y la informática y, en tercer lugar, hacia la comunicación participativa, alternativa o popular.

Se mantienen, sin embargo, los estudios sobre estructura de los medios de comunicación masiva, aunque pasando del análisis de las estructuras nacionales, a la internacionales o subregionales. Tal es el caso, por ejemplo,

de aquellos que versan sobre la prensa y la televisión en el grupo subregional de países andinos. El examen de las políticas nacionales de comunicación es otro tema vigente, especialmente en sus interrelaciones con las políticas de desarrollo científico y tecnológico, y el uso de las nuevas tecnologías de comunicación en campos tales como la educación y el desarrollo empresarial. En algunos países, como Colombia y Chile, aunque con regímenes democráticos diferentes, se estudian, de nuevo, el papel de la prensa en la sociedad y la libertad de expresión.

Estudios sobre aplicaciones de la televisión a la educación, la recopilación y análisis de algunas expresiones populares de la cultura, el uso de formas alternativas de radio en la educación de poblaciones campesinas, el análisis de los "espacios" de comunicación en grupos sociales marginados y las formas de comunicación alternativa, son temas vigentes de la investigación en países como México, Perú y Colombia.

Se esbozan algunos temas nuevos como los del diseño y evaluación de medios educativos aplicables a la educación a distancia, en Costa Rica, México y Colombia, y se están comenzando estudios subregionales sobre la industria cultural, educación y medios de comunicación.

Al superar apenas la primera mitad de la década del ochenta, es prematuro aún calcular el influjo en la investigación de las críticas y nuevos enfoques, formulados en América Latina durante los años setenta.

La contribución de este trabajo es formar parte de ese análisis, que seberá ser más amplio, sobre la investigación en comunicación social auspiciada por el CIID.



### III. EL CIID y LA INVESTIGACION EN COMUNICACION SOCIAL

#### Antecedentes generales

El apoyo a la investigación en comunicación social no es parte explícita de los objetivos ni de las áreas de programa del CIID. Por consiguiente, no aparece mencionado así en los documentos de política y orientación general de la entidad, como tampoco ocurre específicamente con otros campos de interés en ciencias sociales auspiciados por el Centro.

Empero, esa audiencia en la definición formal de sus áreas programáticas no ha significado que la comunicación y el apoyo a la investigación en ese campo, estén ausentes de los intereses de la institución.

Desde sus comienzos el CIID se interesó en el campo general de las ciencias sociales, como uno de los que convendría impulsar para entender los procesos de desarrollo, modernización y cambio en el Tercer Mundo. El programa de la División de Ciencias Sociales se ha orientado a tratar de entender cómo y por qué ocurre el cambio, así como sus efectos sobre la gente, el gobierno y las instituciones.

Se han impulsado así, por ejemplo, estudios y proyectos de acción en políticas científicas y tecnológicas, modernización rural y educación primaria y de adultos. Complementariamente, el Centro ha estimulado y apoyado otros, para desarrollar sistemas regionales de información y vínculos con los sistemas internacionales, que además permitan adaptaciones aplicables a las necesidades locales.

En la División de Comunicaciones (antes División de Publicaciones), el componente de comunicación ha sido esencialmente de servicio, con la publicación y diseminación de los resultados de investigaciones apoyadas por el CIID, atención a los asuntos de relación con el público, y a las traducciones. La División ha apoyado también proyectos destinados a fortalecer la capacidad de las instituciones de investigación y los medios de comunicación, para preparar y distribuir información científica y tecnológica.

#### Los primeros años

Muy pronto, desde comienzos de la década del 70, el CIID apoyó estudios de carácter general sobre revisiones del estado del arte en ciencias de la comunicación, incluyendo el análisis de algunos estudios conducidos en otras regiones, especialmente en Asia. Algunos de esos proyectos financiaron actividades internas del Centro y otras realizadas externamente. Las divisiones de Ciencias de la Información y de Publicaciones desarrollaron conjuntamente proyectos tendientes a estudiar los procesos de transferencia y/o diseminación de materiales informativos entre investigadores e instituciones de desarrollo; entre investigadores y sectores de decisión política, y entre formuladores de políticas. En tercer lugar se apoyó el análisis de los procesos de comunicación en los programas sectoriales de desarrollo.

Uno de los primeros proyectos del CIID en este campo de la comunicación en

América Latina, fue de indagación y recopilación bibliográfica. Culminó en 1976 con la publicación de una bibliografía que reunió 490 referencias sobre investigaciones en comunicación para el desarrollo rural. Su objetivo era documentar oportunamente, desde la etapa de preparación, una reunión de consulta sobre el tema, que se celebró en Colombia, auspiciada y organizada por el CIID, en noviembre de 1976.

A esa reunión de consulta asistieron cerca de 90 investigadores, especialistas en comunicación, directores de proyectos, ejecutores y formuladores de políticas relacionadas con la comunicación y el desarrollo rural, de 21 países americanos. El tema ameritaba la convocatoria y la asistencia. El sector rural y la comunicación eran de interés primordial para los investigadores y comunicólogos en América Latina, desde comienzos de la década del 60 y una de las áreas sobre la que más se había trabajado y publicado en la región y fuera de ella (principalmente en los Estados Unidos).

El CIID respondía a ese interés convocando un encuentro entre los expertos e interesados en el tema, con un fin particular y pragmático; preguntar a los expertos a qué tipo de desempeños investigativos en este campo debería el CIID dedicar, preferentemente, sus limitados fondos.

La respuesta fue abundante y variada: el CIID recibió una amplia lista de temas y perfiles de proyectos acompañados de diagnósticos, análisis y propuestas de lo que debería hacer en investigación sobre comunicación para el desarrollo rural.

Aunque después del Seminario, el CIID, a través de su Oficina Regional para América Latina y el Caribe, prosiguió en el examen de esa información y en la valoración de sus propuestas, esto no se reflejó en una acción inmediata para apoyar y financiar investigaciones en ese campo.

En los tres años siguientes el CIID apoyó otras acciones relacionadas con la comunicación, que consistieron en revisar y discutir el tipo de investigación que convendría financiar, utilizando para ello documentos de análisis sobre el estado del arte, reuniones especializadas, grupos de trabajo y consultores externos. La idea era estimular la discusión sobre qué, en dónde y con quién trabajar en relación con la investigación en comunicación y el papel que a la comunicación correspondía en los diferentes modelos de desarrollo en la región, así como estrechar los vínculos entre ésta y otras áreas de las ciencias sociales en América Latina.

Las acciones fueron varias, aunque esporádicas; además de la bibliografía y la reunión de consulta sobre comunicación y desarrollo rural realizadas en 1976, el Centro apoyó proyectos de investigación sobre las escuelas radiofónicas, sobre la comunicación entre científicos y las redes de intercambio de información en educación en América Latina, y sobre la difusión de los resultados de la investigación en el sector agrícola.

#### Propuestas de organización y acción

En 1977 se estableció en la División de Ciencias de la Información un programa de comunicación, con un representante para Latinoamérica y el Caribe,

con sede en Bogotá. Con un equipo técnico mínimo y presupuestos reducidos, el programa de comunicación retomó algunas líneas en que el CIID venía trabajando y promovió otras. Entre 1977 y 1979, financió una serie de estudios en la región, básicamente sobre técnicas innovadoras de comunicación para la educación de adultos en áreas marginales urbanas y rurales. Ejemplos de esos estudios son el uso del audio-cassette con grupos de agricultores en el Uruguay, para la formación y consolidación de actividades cooperativas; otro, sobre la efectividad del audio-cassette en combinación con métodos interpersonales y de grupo para la difusión de información técnica sobre cultivos de subsistencia entre agricultores del Sur del Brasil, y un tercero sobre el funcionamiento de las escuelas radiofónicas en Bolivia.

No obstante esas iniciativas y acciones, la investigación en comunicación aún no había adquirido carácter en el Centro, como área que debía ser consistentemente apoyada. En octubre de 1978, un comité ad-hoc de la División de Ciencias de la Información expresaba en un informe a la Junta de Directores que había diversas cuestiones aún no resueltas sobre el significado de la transferencia de información hacia grupos o hacia el público en general, pero que la investigación en esta área era difícil. El representante del programa de comunicación en la Oficina del CIID para América Latina y el Caribe agregó, en junio de 1979, que la orientación del programa debería hacerse precisamente con miras a resolver esa cuestión. Señalaba que esa preocupación era compartida por otras divisiones del Centro,

dadas las limitaciones existentes para que los resultados de la investigación llegaran a los usuarios, especialmente en agricultura, nutrición y salud.

En la sustentación de las orientaciones propuestas para el programa, y de acuerdo con las finalidades del CIID, se planteó la investigación en comunicación con un enfoque diferente del que, por ejemplo, apoyaba USAID en programas con las universidades de Stanford y de La Florida en Tallahassee. Se buscaría promover soluciones autóctonas latinoamericanas para la transferencia y recepción de información, introduciendo y evaluando modelos y tecnologías desarrolladas en el contexto y bajo las condiciones propias de los investigadores en sus países.

Se propusieron entonces dos grandes áreas de acción para el programa de comunicaciones: estrechar las relaciones entre los investigadores y ejecutores de programas de comunicación en Latinoamérica, para comprender y mejorar las técnicas de transferencia y recepción de información de y hacia los sectores aislados y marginales de población de la región; y en segundo lugar, promover la difusión de información científica, la utilización de los resultados de investigación y el análisis de su impacto en la formulación de políticas.

#### Comunicación y educación: marco de referencia

En octubre de 1979, el programa de comunicación pasó formalmente a la División de Ciencias Sociales. Para el desarrollo de sus actividades se

propuso tener en cuenta que la comunicación, considerada en términos globales, involucra todas las instituciones sociales y debe ser estudiada desde diferentes ángulos -tecnológico, político, social, económico, legal, cultural, sicológico-, así como en diferentes niveles: individual, comercial, nacional e internacional. Como parte de la División de Ciencias de la Información, la comunicación se había limitado al estudio de los métodos más efectivos para la transferencia de información a los diferentes sectores de la sociedad. Esa orientación correspondía al mandato general de esa División de promover la más efectiva y eficiente organización para utilizar la información científica existente.

En la División de Ciencias Sociales, la comunicación sería considerada en una amplia perspectiva para promover el establecimiento de sistemas y procesos de comunicación en las regiones subdesarrolladas, apoyada en las diversas herramientas de las ciencias sociales en campos tales como educación, economía, tecnología y administración. En ese sentido, la comunicación, aunque tendría un discreto papel dentro de la División -bajo el programa de educación en cuanto a administración y presupuesto-, sería parte de sus actividades lo mismo que aquellas otras áreas de programa que la División atendía.

A partir de entonces las actividades de comunicación en el CIID han sido dirigidas por el programa de educación de la División de Ciencias Sociales. En abril de 1980, se definieron sus principales áreas de trabajo y un plan

de acción. Se propuso apoyar proyectos o estudios para: a) analizar los antecedentes y desarrollo de las ciencias de la comunicación en América Latina, incluyendo apoyo a la elaboración de documentos de análisis sobre el estado del arte por temas, áreas y países; organización de reuniones y grupos de trabajo y consultorias específicas, con especial interés en la investigación relacionada con educación, tecnología y aspectos económicos; b) sustentar proyectos dirigidos a la utilización de técnicas de comunicación en la transferencia y recepción de información de y hacia sectores marginales de la población, con énfasis en la comunicación horizontal y participativa, y c) estudiar el impacto de la información y de los resultados de la investigación en la formulación de políticas de comunicación y en acciones relacionadas con los factores determinantes del desarrollo.

Con base en ese marco de referencia, el Programa de Comunicación de la División de Ciencias Sociales formuló un plan de acción para el periodo 1980-1981 que incluía actividades de apoyo a la investigación, su revisión y análisis y la promoción de su desarrollo, con énfasis en cinco temas específicos: a) expansión de las actividades de comunicación e información del Estado en los países en desarrollo; b) aspectos económicos de la comunicación; c) tecnologías de comunicación; d) comunicación en las áreas rurales, y e) procesos de participación y métodos de comunicación popular.

Así mismo, se propusieron actividades de fomento al área de comunicación y educación de adultos y a las experiencias de educación no formal en las zonas rurales y marginadas de Latinoamérica. Por último, se acordó aus-



piciar estudios relacionados con la difusión de la información científica entre investigadores y formuladores de políticas, y sobre las interrelaciones entre los correspondientes procesos de investigación y de decisión política.

Enfoques y temas: el apoyo recibido

El apoyo que el CIID ha dado a la comunicación social y, dentro de sus objetivos fundamentales, a la investigación en este campo durante el período 1930-1985, ha seguido en esencia las propuestas e iniciativas formuladas en octubre de 1979. Con esas orientaciones y en el marco de los enfoques teóricos y conceptuales que han primado para la comunicación social en América Latina, el CIID ha cumplido su función apoyando proyectos y programas que respondían a ellos.

En el transcurso de los años, sin embargo, tanto el CIID mismo, como la comunicación en América Latina, han cambiado en su derrotero. Buena parte de ese cambio ha sido de las personas y no de las instituciones, incluyendo al CIID. Un ejemplo al respecto ha sido la postergación de lo rural, en favor de otros enfoques como los de comunicación popular y participativa, o los de análisis de las políticas nacionales de comunicación -perspectivas más generales-, en el marco de la cultura y la educación.

Esos cambios de énfasis corresponden tanto a quienes han orientado el apoyo del CIID, como a las demandas de los investigadores; el Centro no sólo se ha adaptado a sus propuestas y necesidades, sino que ha promovido esos cambios y nuevas demandas.

Los proyectos que conforman el objeto principal de este estudio comparten la característica de buscar nuevos enfoques, a todo nivel, para encontrar caminos inéditos y hacer de la comunicación y su práctica un bien social de extendido uso común. De allí el énfasis en políticas culturales y de comunicación popular y alternativa que, a través de la indagación de nuevas formas o de la explicitación de algunas muy antiguas pero poco conocidas, logre que la comunicación pase de ser un enunciado de propósitos sobre el "buen hacer" a una práctica en que todos participen.

Es así como entre los proyectos apoyados por el CIID en el quinquenio 1980-1985 se encuentran estudios del tipo reconstructivo o de recuperación de información; de investigación histórica y ensayista con orientaciones reflexivas y críticas; estudios sobre medios como la prensa popular, la radio -estructura y usos- y la televisión, principalmente en su función educativa y como medio de expresión de la cultura popular (el humor); sobre políticas culturales nacionales, sistemas de comunicación y sus relaciones con las estructuras políticas y funciones democráticas de la comunicación.

#### Grupos e instituciones

El CIID ha tenido una amplia y diversa relación de trabajo con los grupos e instituciones que hacen investigación, promoción, análisis y desarrollo de la comunicación en Latinoamérica. En función de sus objetivos de promover bases de investigación, mejorar la capacidad científica de las instituciones e investigadores y crear y apoyar redes de investigación entre las personas y las instituciones, el Centro se ha relacionado con los dis-

tintos niveles y sectores de investigación y de acción social en América Latina.

En su acción de identificar, contactar, promover y apoyar grupos de investigadores que cumplen tareas relevantes en este campo, el Centro ha servido como punto de encuentro y catalizador de las personas y las instituciones, y de sus enfoques, inquietudes y demandas en investigación. Hasta 1985 el CIID había mantenido relaciones técnicas y de trabajo con cerca de medio centenar de organizaciones vinculadas a la comunicación social y a su investigación en América Latina y, ciertamente, con la mayoría y lo más significativo de los investigadores, bien como ejecutores directos en los proyectos apoyados por el Centro o como asistentes a reuniones técnicas, seminarios y otros eventos de grupo, convocados por el CIID o por las organizaciones de los países, en los que participaron sus representantes.

En ese conjunto se encuentran los 14 organismos y más de 30 investigadores vinculados con los 21 proyectos financiados por el CIID y que son objeto principal de análisis en este estudio, en siete países de América Latina. Todos corresponden a la categoría de organizaciones no gubernamentales y a la órbita de la acción privada: asociaciones nacionales de investigadores de la comunicación, como las de Colombia, Perú, Brasil y Chile; entidades con interés principal en la educación, como FEPEC en Colombia, pero con tradición y experiencia en estudios de comunicación; organizaciones de estudios sociales y promoción del desarrollo como DESCO y GREDES en Perú y CENECA en Chile; grupos especializados en comunicación social como CINCO

en Bolivia, y otros comenzando su actuación en esos campos como PEHESA y CLAEH en Uruguay.

Las entidades visitadas para este trabajo\* son todas no gubernamentales, grupos privados de científicos sociales -investigadores y promotores del desarrollo-, constituidos como asociaciones sin ánimo de lucro, con fines generales de contribuir al análisis de la realidad sociocultural de los países y promover proyectos y programas de participación y desarrollo.

Las asociaciones nacionales de investigadores de la comunicación tienen finalidades un tanto más definidas, ya que combinan el interés en la investigación con el de asociaciones gremiales y científicas de profesionales en el área. Como tal, aunque son entidades legalmente constituidas, no tienen la estructura organizativa de las fundaciones o corporaciones privadas, ni mantienen una planta básica de investigadores como cuerpo regular de trabajo.

Existe un relativo grado de diferenciación entre las entidades visitadas, en cuanto a experiencia, consolidación institucional, objetivos específicos, áreas de acción y conformación interna de sus grupos de trabajo. Por ejemplo, DESCO en Perú ha cumplido 25 años de experiencia institucional, tiene una planta permanente de cerca de 20 profesionales, y aunque mantie-

---

\* CENECA y AIC en Chile; DESCO, GREDES, CEPES y APEIC en Perú, y FEPEC y ACICS en Colombia. Aunque no está en el grupo de los proyectos financiados por el CIID, pero ha presentado recientemente propuestas para obtener su apoyo en investigación en comunicación, se visitó también al grupo de IPAL en Perú.

ne un objetivo general de "promover el desarrollo", el área de comunicación no es parte de sus programas regulares, en especial si se refiere al campo de la investigación. FEPEC en Colombia tiene 14 años de trabajo en educación y comunicación y ha conducido algunos estudios pioneros en esta área (análisis globales a nivel colombiano y estudios sobre televisión), pero ha reducido sensiblemente sus actuaciones en este campo en los años recientes.

De otro lado, se encuentran entidades como CENECA en Chile y GREDES e IPAL en Perú, instituciones mucho más jóvenes, con una planta de personal más reducida, pero con objetivos más específicos e intereses concretos en el área de comunicación. En tanto, éstas tienen una experiencia más concreta y variada en estudios y programas sobre comunicación social; CINCO en Bolivia, CLAEH en Uruguay y PEHESA en Argentina, son entidades en las que la comunicación se asocia a otros temas de investigación y acción social más amplios (demografía, política económica), pero que se han constituido como grupos líderes para iniciar estudios sobre comunicación antes no realizados en sus países.

Las asociaciones nacionales de investigadores de la comunicación capitalizan parte importante de la experiencia y capacidad técnica de las organizaciones de investigación o mantienen grupos dedicados a esa tarea, ya que la mayoría de ellos son miembros de esas asociaciones y contribuyen individualmente a sus objetivos y proyectos.

Cuatro de las existentes en América Latina, con el apoyo de la organización regional que las agrupa (ALAIC)\* y con financiación del CIID, condujeron proyectos nacionales -como parte de un estudio regional- sobre recopilación y análisis del estado del arte en investigación de la comunicación social. Para realizarlo se vincularon destacados investigadores de cada país, asociados a sus propias organizaciones pero disponibles para conformar equipos ad-hoc para proyectos específicos.

El apoyo dado por el CIID a organizaciones no gubernamentales responde al esquema institucional para la investigación en comunicación y, en general en ciencias sociales, en América Latina. Este es un campo de bajas prioridades y escasas asignaciones presupuestales en los organismos oficiales y del gobierno y las actividades que éste comprende generalmente están signadas por el interés político y objetivos inmediatistas. La investigación por tanto se realiza con escasos presupuestos y no tiene continuidad; los funcionarios cambian frecuentemente, las instituciones oficiales no tienen generalmente estructuras estables para investigación y la ejecución de éstas y sus resultados son de escasa relevancia.

Este vacío ha sido llenado en parte por el sector privado y el CIID lo ha apoyado. Las organizaciones y grupos seleccionados responden en su mayoría a características de continuidad en la organización institucional, en las líneas de investigación y en el ejercicio de esa actividad; varias de

---

\* Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación.

ellas con un empeño que inclusive ha superado dificultades de orden político y ambientes desfavorables.

En el caso de las entidades consideradas en este trabajo, concurrieron equipos profesionales altamente competentes y especializados en los temas de la comunicación y con varios años de experiencia en investigación y desarrollo en este campo. No resulta generoso decir que constituyen parte de lo más representativo del grupo suramericano de especialistas e investigadores de la comunicación.

#### IV. ANALISIS y PERSPECTIVAS

Una de las principales críticas a la investigación en comunicación social en América Latina ha sido su dependencia permanente de marcos de referencia y principios teóricos y metodológicos ajenos a las condiciones socio-culturales propias de la región.

Esa observación fue recogida en parte por el CIID y constituyó uno de los antecedentes que sustentaron las propuestas internas de 1979, destinadas a orientar la acción del Centro en ese campo. Por añadidura, la investigación se realizaba en forma aislada y no contribuía por ello a la acumulación del conocimiento. Ese aislamiento concernía no sólo a los investigadores entre sí y a su propio campo de trabajo, sino en general al desarrollo de las ciencias sociales en la región.

El análisis interno del CIID destacaba otras críticas, como el haber seguido la investigación los paradigmas clásicos de la relación horizontal entre fuente-mensaje-receptor y, en consecuencia, hacer hincapié en los procesos de persuasión del receptor por su exposición a los medios. Se privilegiaba así la investigación sobre el uso de los medios de comunicación, especialmente la radio y los impresos, cuya labor se concentraba en la necesidad de inducir a los agricultores, y grupos de población de sectores marginados en las ciudades, para adoptar nuevas prácticas o productos.

Se indicaba también, que la investigación seguía orientaciones metodológicas, basadas en las técnicas de recolección de datos como las encuestas por



muestreo, y algunos experimentos de campo para medir la persuasión y la adopción de prácticas, considerando a los individuos como unidades de análisis, aislados de su contexto social y de los otros miembros de sus comunidades.

Sin embargo, se anotó, esas tendencias de la investigación habían comenzado a cambiar. Los investigadores estaban trabajando con nuevas perspectivas, buscando marcos de referencia que permitieran una aproximación más amplia y comprensiva a los fenómenos de la comunicación en la sociedad. Esos nuevos enfoques permitían considerar al receptor no sólo en relación con el cambio de actitudes y conocimientos, sino analizar también el papel de los medios de comunicación en el contexto específico económico, político y cultural, asumiendo los determinantes de ese contexto y de situaciones particulares de la sociedad y la comunicación.

Tomando en cuenta que las ciencias sociales en América Latina, eran pioneras en el desarrollo de esas aproximaciones y de métodos e instrumentos de análisis apropiados a esos enfoques, se esperaba que la relación entre las ciencias de la comunicación y el más amplio campo de experiencia de las ciencias sociales en la región, permitiría resultados muy positivos en la investigación.

¿Hasta qué punto se han cumplido esas expectativas y cómo se reflejan en los estudios que el CIID ha apoyado? ¿Los proyectos financiados por el Centro siguen o no adoleciendo de las mismas debilidades observadas en los primeros años de la década del setenta?

Los elementos de análisis utilizados para este trabajo pueden aportar algunos criterios para responder esas cuestiones. En el Anexo 1, se presenta un resumen de los resultados del análisis, correspondientes a aquellos proyectos en los que se contó con información documental completa.

#### Calidad científica

La calidad científica fue considerada expresión de varios factores: la actualidad y relevancia de los temas estudiados; la coherencia entre el diseño, la ejecución y el producto final de los proyectos; y la relación del problema u objeto de estudio propuesto con los métodos de indagación y análisis y los resultados logrados. Se consideró además que la calidad no sólo es relativa a los objetivos, sino al acopio de conocimientos con que resulta favorecido cada país dentro del tema investigado, y por tanto a la capacidad técnica disponible en comunicación y en general en las ciencias sociales.

La calidad de los estudios es variable; algunos se deben calificar como modestos, otros son tan buenos que se pueden titular como ejemplos. Un caso entre los primeros es el de PEHESA en Argentina sobre la cultura de los sectores populares en Buenos Aires. Es un estudio histórico descriptivo del periodo 1920-1945, sobre la historia cultural de sectores populares marginales en el viejo Buenos Aires. Se planteó con un marco teórico detallado y bien sustentado, pero sus elementos no se utilizan en el análisis. Ello impidió mejorar la calidad de los resultados, que se presentan como una narración histórica que no corresponde al estudio siste-

mático sobre los fenómenos de comunicación y cultura propuestos en el diseño.

De otra parte, no se encuentra en él evidencia de que la metodología propuesta haya sido cumplidamente aplicada, a excepción de la revisión bibliográfica, ésta sí detallada.

Sin embargo, el tema y su planteamiento son novedosos y se destaca como innovación metodológica la selección de dos barrios como unidades de estudio de caso; además, la escogencia de las bibliotecas de barrio como unidades de análisis para algunos elementos de la organización social, y como centros mediadores en la difusión de contenidos culturales y de promoción personal y comunitaria.

En el mismo país otro grupo, -CEDES-, realizó un estudio sobre políticas culturales, desarrollado con alta calidad en sus fundamentos teóricos, enfoque investigativo y diseño metodológico. El estudio, que es esencialmente analítico-descriptivo, se basa en datos seleccionados por una combinación de métodos: revisión bibliográfica, entrevistas estructuradas y no estructuradas, recopilaciones históricas, discusiones en grupo, recombinación de datos secundarios, y otros. La presentación de los resultados denota, además, alta coherencia entre el diseño propuesto, la ejecución del estudio y el producto final.

En esa misma línea temática se encuentra el estudio de GREDES en Perú,

sobre políticas culturales. Aunque su diseño no fue particularmente innovador y se basó en métodos convencionales (revisión de literatura, entrevistas, seminarios de discusión de resultados), su aplicación cuidadosa y extensa, en concordancia con los propósitos del estudio, permitió alta calidad en sus resultados. De otra parte, es completamente coherente la relación entre el diseño propuesto, la ejecución y los resultados obtenidos, que se ajustan a lo acordado en el proyecto aprobado por el CIID.

Algunos otros estudios se ubican en el término medio de calidad científica esperada. La relevancia de los temas que trataron -como también los antes señalados-, es esencialmente local, referidos a indagaciones de carácter nacional sobre estructura de los medios masivos y políticas de comunicación, estructura y uso de la radio en programas dirigidos a la población campesina, y análisis de la prensa popular en sectores obreros y campesinos.

Entre ellos se encuentra el estudio de CLAEH en Uruguay sobre los medios masivos en ese país, que aunque sigue una línea de investigación ya tratada y aún superada en otros países latinoamericanos, en el Uruguay fue pionero por los escasos antecedentes en investigación sobre comunicación social en ese país y el consecuente desconocimiento de la organización y funcionamiento de los medios masivos.

El estudio de CLAEH siguió una línea de investigación convencional, del

tipo diagnóstico y descriptivo, tanto en el tema como en la metodología. Sin embargo, el trabajo se realizó con base en un diseño adecuado a los objetivos planteados en la propuesta que se presentó al CIID, cuales eran la generación de conocimientos básicos sobre el tema. Por ello mismo, la coherencia que se encuentra entre el diseño, la ejecución del estudio y sus resultados, tratándose de un trabajo que fue amplio en su planteamiento y por ello un tanto disperso, situación comprensible si se piensa que la tradición investigativa en comunicación es casi nula en Uruguay.

Con un enfoque similar, se realizaron otros dos estudios sobre estructura y sistemas de los medios masivos: uno en Perú, por el grupo de DESCO/APEIC, otro en Bolivia por CINCO. Entre uno y otro hay diferencias en el nivel de calidad de ejecución. El de Perú fue un estudio histórico que buscaba, además de describir la estructura de los medios masivos en el país, analizar su desarrollo en relación con los cambios sociopolíticos ocurridos en el país durante el periodo de reforma de los años setenta.

En ese trabajo se llega a resultados de buena calidad sin ser ésta particularmente significativa; se mantiene apropiada relación entre el diseño y sus objetivos con la metodología utilizada. Esta siguió patrones convencionales (entrevistas, recopilación y análisis de la legislación y otros documentos) que, sin embargo, sustentaron bien el trabajo realizado,

el cual avanzó en el análisis superando el nivel descriptivo de otros similares.

El estudio de CINCO en Bolivia sobre medios masivos alternativos, que toca también los subtemas de estructura de medios, audiencias y políticas de comunicación, sigue en su diseño y desarrollo parámetros clásicos en cuanto a definición del tipo de muestra, métodos de recolección de información y análisis y presentación de resultados. Es un estudio exhaustivo y de gran aliento, que llama la atención por el grado de detalle de la información trabajada. El fundamento teórico es general y no tiene elaboraciones propias adicionales, pero tampoco se requerían. El estudio, típicamente histórico-descriptivo, abunda en información antes no recopilada ni así organizada, que deja para análisis posteriores más profundos. Tales análisis, que en ese trabajo se dejaron un tanto de lado por el detalle de las estadísticas descriptivas y la narración histórica, seguramente encontrarán las mejores bases para otras investigaciones en el informe que se presentó al CIID.

El estudio realizado por el grupo de CINCO merece destacarse sin embargo como el tipo de investigación bien hecha, rigurosamente conducida, así no tenga aportes teóricos y metodológicos adicionales en su campo o en el de ciencias sociales en general. Su aporte principal es el de un trabajo bien hecho, que ejemplifica la coherencia clásica entre el diseño, los objetivos comprometidos y el resultado final. A partir de un diseño metodológico riguroso, basado en la selección de una muestra por el sistema

de cuota, revisión de información documental, entrevistas a profundidad y análisis de una muestra de los programas regionales en diferentes niveles de los medios masivos, el estudio hace un completo diagnóstico descriptivo y analítico del sistema nacional de comunicación masiva en Bolivia.

En otro nivel se encuentran varios proyectos, originarios de países con una rica tradición de investigación en comunicación.

#### Teoría y método

##### a). Aspectos teóricos y avances del conocimiento

La sustentación teórica de las investigaciones es variable en contenido, enfoques y profundidad en su elaboración. Dos terceras partes de los estudios presentan antecedentes conceptuales y elementos teóricos, sobre comunicación, cultura, sociedad y desarrollo, como marco de referencia del tema de investigación y de la metodología seguidos. Los marcos de referencia se basan en revisiones bibliográficas que toman en cuenta textos de teoría de la comunicación social o sobre ella, y resultados de investigaciones o ensayos conceptuales relacionados con el tema propuesto para indagación.

Una tercera parte de los estudios contribuye con elaboraciones más detalladas que una revisión bibliográfica, e incluyen análisis críticos de elementos teóricos, que se reformulan para sustentar enfoques particulares relacionados con políticas de comunicación y desarrollo cultural, a partir de los conceptos de Estado, sociedad y cultura urbana

y sus interrelaciones.

Se considera que sólo uno de los proyectos hace aportes teóricos innovativos. El estudio sobre política cultural en la Argentina retoma las relaciones entre cultura y comunicación y el papel del Estado en su promoción y desarrollo, para referirlos a la cultura urbana y popular, en el contexto de transiciones políticas como las que se dieron en ese país en los años recientes.

En una línea de pensamiento similar, aunque con aportes menos detallados, el estudio de CENECA, en Chile, sobre sistemas de comunicación, Estado y sociedad civil, se destaca por el análisis del concepto de monopolio de los medios, en relación con las implicaciones que puede tener en la transformación de las relaciones civiles entre la sociedad y el Estado.

El aporte teórico de ese estudio es además notable, en cuanto se ve más allá del simple monopolio de los medios (que ya de por sí es un aporte en conocimientos), para buscar hipótesis explicativas sobre las transformaciones del sistema comunicacional en relación con las transformaciones sociales.

Otros cuatro estudios contienen contribuciones importantes sobre el campo de conocimiento que analizan, pero son esencialmente de interés local. Entre ellos, se destacan las investigaciones en Chile sobre recepción de la televisión y aplicaciones de este medio a la educación de



los jóvenes, bajo una nueva perspectiva teórica. Se replantean relaciones entre el medio, los padres de familia, los jóvenes y las mujeres, en los niveles comunitarios de escuela y barrio.

Del mismo grupo de CENECA, su estudio sobre prensa popular en Chile, hace una interesante aplicación de elementos teóricos sobre cultura, comunicación y expresión popular, medios masivos y uso de los mismos por las clases obreras y campesinas, a la constitución y promoción de formas de representación y participación de tales sectores en la sociedad. Este trabajo de CENECA es importante para América Latina, y no sólo para Chile, por sus contribuciones en el planteamiento de los temas prensa popular y participación, y comunicación y cultura en los sectores urbanos y rurales de clases marginadas.

Ese campo de estudio de la comunicación, relacionado con medios masivos y formas de expresión popular, es el de mayores elaboraciones teóricas y conceptuales en los estudios auspiciados por el CIID. Se distingue en particular el interés de adecuar, a la realidad latinoamericana, fuentes teóricas provenientes del pensamiento europeo

Con tal enfoque se encuentra también el estudio de PEHESA en Argentina, sobre cultura de los sectores populares en Buenos Aires, que propone nuevas elaboraciones de las teorías de Gramsci sobre comunicación y cultura popular y da lugar al planteamiento de una nueva unidad de análisis: los espacios de comunicación que se definen en las bibliotecas de barrio y su entorno.

Aunque no se basa en elaboraciones teóricas particulares, ni fue su propósito hacer contribuciones en este campo, el estudio sobre recopilación y análisis de canciones quechuas en Perú, contiene planteamientos importantes sobre teoría de la comunicación y formas populares de expresión cultural. El planteamiento y desarrollo del tema es, en sí, una contribución a nuevos campos de análisis de la comunicación.

Los restantes estudios, no citados como casos específicos en este análisis, incluyen marcos de referencia general, que consideran elementos de revisión teórica relacionados con cada tema particular. Sin embargo, no se distinguen por aportes teóricos nuevos o análisis de ese tenor elaborados a profundidad. No era tampoco su interés u objetivo hacerlo.

Empero, es evidente en todos ellos el intento de buscar adecuaciones de los marcos teóricos generales a la realidad particular de la comunicación, propia de cada país y de Latinoamérica, y con base en ello dirigir la investigación hacia problemas de relevancia local y con enfoques autóctonos.

Esto es así en tanto se encuentra énfasis en nuevos temas, o al menos diferentes a los tradicionalmente estudiados, como los ya citados de comunicación y cultura, democracia, políticas de comunicación y desarrollo, y comunicación popular y alternativa.

Por otra parte, debe destacarse el interés en la recuperación y análisis

sis históricos, que constituye un área temática antes no trabajada sistemáticamente. Tal es el caso de los estudios de CLAEH en Uruguay, CENECA en Chile y CINCO en Bolivia. Igualmente, los cinco proyectos de indagación y análisis bibliográfico sobre la investigación en comunicación social, que además de la recopilación documental, incluyen análisis de los enfoques teóricos, temas estudiados y perspectivas de la investigación en Brasil, Argentina, Colombia, Perú y Chile. Su aporte consiste en la presentación de elementos antes dispersos, sobre enfoques teóricos, metodológicos y temáticos de la investigación, como el planteamiento de amplias y nuevas líneas de trabajo potencial.

b) Aspectos metodológicos

En una perspectiva similar a la de sustentación teórica, se encuentran los enfoques metodológicos de la investigación realizada: son escasas las contribuciones a la innovación en estudios sobre comunicación.

Dos proyectos presentan avances en recombinación y adaptación de métodos, para profundizar en aspectos del tema en estudio. Tal es al caso del estudio en Argentina sobre política cultural, que acudió a una combinación de métodos de revisión bibliográfica, entrevistas, recopilaciones históricas, discusiones en grupo y análisis de fuentes secundarias, para describir y analizar políticas de comunicación y desarrollo cultural en el país.

De otra parte, se encuentran adaptaciones de métodos convencionales para

el estudio de nuevos temas, como el de canciones quechuas, que acudió a fuentes primarias como juglares y cantantes populares, análisis de archivos de radioemisoras, pobladores de campo y otros depositarios de una memoria narrativa sobre poesía y expresión de sentimientos y creencias a través del canto.

El grupo de CENECA en Chile realizó tres estudios, en un proyecto de tipo seriado, sobre recepción activa de la televisión y aplicaciones educativas de ese medio en relación con la interacción padres-hijos. Este proyecto fue muy original y creativo; partió de explicar la televisión a la audiencia de padres de familia para que, ver televisión con los hijos, se convirtiera en una relación activa, y buscar luego, en acciones educativas -foros, seminarios, cursos, publicaciones-, materiales y mecanismos para potenciar esa actividad de los receptores.

Es importante destacar el enfoque metodológico de ese proyecto, en cuanto a que los mecanismos e instrumentos desarrollados fueron repetidamente ensayados, corregidos, revaluados, reutilizados, a través de su uso y análisis con diversos grupos de sectores populares; es decir, hubo alto nivel de participación de los usuarios en el desarrollo de la investigación, lo que representa una innovación metodológica. Además, el paradigma centrado en el receptor ( y no en el emisor ), es en sí una novedad.

Otras contribuciones metodológicas son también de CENECA, Chile, por su

propuesta de métodos convencionales aplicados a un estudio de nivel explicativo sobre sistemas de comunicación, estado y sociedad civil, que permite llegar a proposiciones para la democratización de los medios de comunicación. Este es un planteamiento temático nuevo para la investigación en el medio chileno.

El estudio ya citado de PEHESA en Argentina, sobre cultura de los sectores populares, contribuye con innovaciones metodológicas en la selección de las unidades de estudio (barrio y bibliotecas comunales), como entidades significantes en el proceso de "comunicación cultural", y por la aplicación del concepto de "cultura de clases populares" a estudios de caso y recuperación de "historia oral".

En otra dimensión de lo popular comunicativo, relacionada con el humor y su expresión a través de los medios masivos, el grupo de DESCO en Perú realizó un estudio basado en métodos de revisión bibliográfica y documental (grabaciones de programas), entrevistas, lectura y análisis de contenido de guiones televisivos y análisis de reacciones y juicios del público, que representa un esquema metodológico innovativo, no tradicional, en cuanto utiliza técnicas de observación nuevas y diferentes, apropiadas para los objetivos y tema del estudio.

No obstante, el informe final de ese estudio -presentado en forma de libro-, fue objetado por el oficial principal del programa de educación del CIID, que lo calificó de "descriptivo", "sin fundamentación anali-

tica" y con "poca información en cuanto a criterios, métodos y mecanismos para la recolección y análisis de la información".

Empero, aunque al estudio le falta aplicación sistemática de los métodos, o por lo menos en el informe no se encuentran evidencias de esa aplicación, su metodología es innovativa, pertinente a sus propósitos y tiene el mérito indudable de ser exploratoria.

c) El marco general: conclusión

Tanto los proyectos presentados al CIID, como los informes de resultados, se sustentan en marcos de referencia que aportan la base teórica como la revisión de resultados de la investigación relacionada con cada tema. La elaboración de esos antecedentes es, en varios casos, extensa, en otros breve o no suficientemente explícita, aunque vigente.

Los aportes teóricos, y en general del conocimiento del proceso de comunicación social, provienen de la revisión de fuentes que se acogen como referencia de la investigación, del análisis y discusión de resultados a lo largo del texto de los informes y del tema y campos de estudio abordados. De esas fuentes proviene también la selección de los métodos investigativos.

Se encuentra entonces concordancia entre la base teórica y la metodología utilizada, en estudios que se inspiran en paradigmas clásicos de la comunicación como los de Laswell, Berelson, Berlo, Schramm, o Rogers, con marcos metodológicos derivados del análisis de contenido, encuestas

tica" y con "poca información en cuanto a criterios, métodos y mecanismos para la recolección y análisis de la información".

Empero, aunque al estudio le falta aplicación sistemática de los métodos, o por lo menos en el informe no se encuentran evidencias de esa aplicación, su metodología es innovativa, pertinente a sus propósitos y tiene el mérito indudable de ser exploratoria.

c) El marco general: conclusión

Tanto los proyectos presentados al CIID, como los informes de resultados, se sustentan en marcos de referencia que aportan la base teórica como la revisión de resultados de la investigación relacionada con cada tema. La elaboración de esos antecedentes es, en varios casos, extensa, en otros breve o no suficientemente explícita, aunque vigente.

Los aportes teóricos, y en general del conocimiento del proceso de comunicación social, provienen de la revisión de fuentes que se acogen como referencia de la investigación, del análisis y discusión de resultados a lo largo del texto de los informes y del tema y campos de estudio abordados. De esas fuentes proviene también la selección de los métodos investigativos.

Se encuentra entonces concordancia entre la base teórica y la metodología utilizada, en estudios que se inspiran en paradigmas clásicos de la comunicación como los de Laswell, Berelson, Berlo, Schramm, o Rogers, con marcos metodológicos derivados del análisis de contenido, encuestas

dirigidas, entrevistas precodificadas y análisis estadístico del comportamiento de los receptores.

Ese enfoque investigativo se utilizó en siete de los estudios analizados, entre ellos los que centraron su interés en el diagnóstico y análisis de sistemas comunicacionales y estructura de medios masivos (televisión, radio y prensa).

De otro lado, se encuentran estudios basados en fuentes del pensamiento teórico latinoamericano sobre comunicación, a partir de la visión de autores como Mattelart, Verón, Beltrán, Schiller, Martín Barbero y Moragas Spa, entre otros, que han contribuido con planteamientos teóricos nuevos, que relegan el análisis de los objetos por la reflexión crítica de los procesos y las prácticas comunicativas.

Aunque se siguen diseños conocidos para la indagación bibliográfica y de tipo histórico, o para la aplicación de encuestas, complementación con entrevistas y aún esquemas como el de investigación-acción, son más frecuentes innovaciones que combinan al análisis de procesos generales con observaciones puntuales del tipo "ilustración".

En este marco general, se encuentran el estudio de casos (radio campesina, análisis del programa "Tierra fecunda" en Perú), el ensayo y evaluación de experiencias prácticas (educación para televisión), o los ensayos generales sobre comunicación y cultura, pero ordenados en perspectivas de crítica y aún de denuncia o búsqueda de alternativas de ca-



rácter global (televisión y desarrollo, de FEPEC/CEDEN; democracia y medios masivos, en Chile y Perú; cultura y fuerzas populares, en Chile).

Estudios como los mencionados, dejan de lado los métodos que analizan los "objetos" y "sujetos" particulares de la comunicación, por ejemplo los medios como tal, y los sujetos -emisores o receptores aislados-, para mirar los procesos que se dan en ellos. Por lo mismo, se substituyen métodos como los de encuesta/entrevista y muestra planificada a partir de hipótesis, por otros de tipo más cualificativo, como la recopilación y análisis histórico, la búsqueda de hipótesis y problemas relevantes, relacionados con la ubicación de la comunicación en la sociedad y la cultura, y el intento general -y destacado- de recuperación y reconstrucción de expresiones culturales populares (en los cuales son ejemplos típicos los estudios sobre las canciones quechuas y radio Aymara, los de "Risa y cultura" y el de "Anhelos y sinsabores-cultura peruana").

#### Utilidad e impacto social

La utilidad e impacto social, en la política o el desarrollo, es una variable difícil de estimar. En la mayoría de los proyectos (10 de 13) no se buscó específicamente ese impacto. Empero, en los que se propuso se obtuvo, por haber involucrado en el proceso investigativo sectores sociales y políticos, que fueron influidos y reaccionaron al tema y los resultados de cada estudio, con efectos visibles en las políticas y decisiones, por ejemplo, sobre comunicación y cultura.

Por otra parte, la información considerada en este estudio es insuficiente para determinar el impacto y utilidad social. Las apreciaciones que se hacen resultan de las entrevistas con investigadores y otros especialistas del sector comunicación y desarrollo social y del análisis de los informes finales y la aplicación potencial de sus resultados.

Bajo esos criterios, es posible indicar que de varios de los estudios se esperarían efectos en la formulación de políticas nacionales, dada la coyuntura particular de los países. Así se espera en el caso de Uruguay, tomando en cuenta las condiciones políticas de ese país, en el momento de la realización del estudio sobre audiencia de los medios masivos. Se adelantaba en Uruguay (1981) un proceso de reconstrucción e institucionalidad democrática, y el estudio de CLAEH aportó información sobre los medios de comunicación, su ubicación social y cultural, programación y audiencia, que puede tener (o haber tenido), un gran impacto en la formulación de políticas para apoyar ese objetivo social.

Situación similar es la del estudio sobre prensa popular en Chile, que indagó sistemáticamente ese medio de comunicación en los ambientes sociales obrero y campesino, durante el período comprendido entre 1958-1983. El estudio aportó análisis y elementos para la formulación y aplicación de políticas nacionales en torno a la penetración y el uso de medios de comunicación masiva, en regiones y niveles sociales populares, y relativos a las interacciones entre Estado, sectores populares y prensa popular.

Los análisis de políticas culturales y de comunicación en Perú y Argentina

y el estudio diagnóstico de la estructura de los medios de comunicación en Bolivia, aportan información útil para aplicaciones futuras en el diseño de políticas nacionales, en la medida que se reconozca y utilice ese potencial. Esto no depende de los investigadores ni de los grupos institucionales que realizaron los proyectos; tampoco de la calidad de sus resultados. Sin embargo, tendrán incidencia en la medida en que su difusión se amplíe a otros círculos, diferentes a quienes desarrollaron los proyectos, y éstos reaccionen al aporte que se ofrece.

Otro tipo de impacto y utilidad es relativa a las contribuciones investigativas, por una parte, y a la educación por otra.

Todos los estudios representan aportes investigativos por la recolección, sistematización y análisis de informaciones útiles para otras indagaciones. Algunos de ellos fueron los primeros en el estudio de temas, antes no abordados por la investigación en comunicación social, en el contexto particular de los países. Tal es el caso de las recopilaciones y análisis de canciones quechuas y aymara, la recopilación y sistematización de datos sobre estructura y utilización de medios masivos en Uruguay, Bolivia y Perú, y el ingente trabajo de recopilación y análisis bibliográfico en otros cinco países de América Latina, sobre investigación en comunicación social.

La utilidad de esas contribuciones se concretará, en tanto otros investigadores retomen y enriquezcan los temas estudiados y puedan aprovechar el bagaje de conocimientos que ellos representan. Así se espera, por ejemplo,

en el caso de los estudios de especial significación como los antes citados en Argentina, Perú y Chile sobre políticas culturales, comunicación y participación popular.

En el campo educativo, conviene tener en cuenta el impacto potencial de los estudios de CENECA, y los desarrollos prácticos al efecto, sobre televisión y la relación padres-hijos, en un contexto de capacitación y una forma diferente de ver ese medio.

Orientación parecida, aunque con otros propósitos, la tuvo el grupo de Perú, en relación con las aplicaciones de una radioemisora popular, y su programa "Tierra fecunda", para promover la organización y participación campesinas en movimientos precooperativos y de expresión y participación popular. En este caso se utilizó la radio asociada a otros medios (cartillas, periódicos) y a eventos específicos de capacitación.

La aceptación que tuvieron los programas de CEPES entre los campesinos, convirtió al programa "Tierra fecunda" en el más sintonizado e importante de la radiodifusión educativa en el sector campesino peruano; su impacto, en las perspectivas comunicacional y educativa, puede ser muy amplio en el futuro.

El impacto social que puedan tener los resultados y recomendaciones de la investigación realizada, está asociado a su difusión. Dentro del presupuesto que el CIID asignó para los proyectos, muy pocas veces se incluyeron aportes para ese propósito. El Centro financió indirectamente la di-

fusión de los cinco estudios bibliográficos sobre investigación en comunicación, apoyó la publicación de los informes y adquirió, para distribución, parte de los ejemplares. Ha apoyado también la publicación de otros informes finales; ha sido el caso de "Televisión y educación"(CENECA/Chile); "Risa y cultura" (DESCO/Perú); la serie de boletines de CENECA sobre lo obrero y campesino en la prensa sectorial y masiva, y el informe de CINCO en Bolivia sobre medios alternativos, cuya publicación ha sido financiada, pero no se ha realizado.

La difusión de resultados ha sido sin embargo más amplia. Las instituciones no sólo han publicado y distribuido los informes -varios de ellos en versiones resumidas y tipo divulgativo-; también han distribuido copias a los colegas en el país, dictado conferencias, realizado seminarios, presentado como ponencias o eventos técnicos y, en algunos casos, se han preparado versiones didácticas para cursos cortos y otras actividades de capacitación.

Esas acciones divulgativas son diferenciales y en parte han dependido de los recursos institucionales para llevarlas a cabo. Cuando el CIID aportó recursos complementarios -o fueron conseguidos de otras fuentes-, esa acción de difusión ha sido más consistente, como en el proyecto en cinco países sobre bibliografía de la investigación; en proyectos como los de CENECA en Chile; DESCO, GREDES y CEPES en Perú; FEPEC/CEDEN en Colombia, y PEHESA en Argentina.

En otros casos (Uruguay, Bolivia), se propuso la publicación de los informes, pero aún no se ha realizado. Sin embargo, se puede decir que se ha tenido interés en la difusión de los resultados y de alguna forma las instituciones la han logrado, así sea un tanto limitada al nivel local. De otra parte, la difusión ha sido más exitosa -si cabe- por la aplicación de los resultados a experiencias prácticas ("Tierra Fecunda" en Perú, y "Educación para la TV" en Chile, por ejemplo).

Las entidades que se visitaron (siete de catorce), coincidieron en indicar que uno de los beneficios adicionales de los proyectos trabajados con el CIID fue el establecimiento y/o incremento de fructíferos intercambios con otras instituciones nacionales y del exterior, sobre temas de interés común y relacionados con los proyectos. Ese intercambio ha sido diverso e intenso y en algunos casos ha dado origen a asesorías a otras entidades fuera de su país sede (caso de CENECA para Uruguay y Argentina).

Concluyeron, además, señalando que para mejorar esa difusión e intercambio en las redes de la investigación en comunicación, educación y desarrollo, convendría que los proyectos incluyeran partidas específicas de apoyo a esas acciones y concretamente para la publicación de los resultados.

#### Contribuciones a la educación y entrenamiento

Este criterio de análisis se consideró, dado que la financiación para los proyectos fue administrada por el programa de educación del CIID. Se esperaba entonces, que en alguna forma se tuvieran contribuciones en este campo, bien como parte de la ejecución de los estudios o como aplicación

de sus resultados.

Empero, las propuestas y proyectos realizados no definían compromisos relativos a educación, que no fue su campo de trabajo, no obstante las estrechas relaciones entre comunicación y educación. Por lo mismo, ni la ejecución ni los informes finales hacen referencia específica a contribuciones a la educación.

Sólo uno de los estudios se inscribe en el marco concreto de objetivos educativos: el estudio de CENECA sobre recepción activa de la televisión; otros, como los de CEPES en Perú, sobre programas de radiodifusión para campesinos, y el de cultura y sectores populares en Argentina, tuvieron interés marginal en aspectos educativos. En ambos casos, en el contexto general de la comunicación y los medios masivos, como instrumentos de socialización y de transmisión de pautas de comportamiento y participación comunitaria.

Las aplicaciones más específicas a la educación son las de CENECA en Chile, que produjo un texto, varias guías metodológicas y realizó seminarios y cursos cortos, sobre el tema de "enseñar a ver televisión", dirigidos a jóvenes, amas de casa, profesionales y grupos populares en Santiago de Chile; CENECA, además, ha dado asesoría a proyectos con intereses similares en Uruguay y Argentina y ha dictado seminarios de capacitación.

Al igual que los documentos de CENECA, varios otros se han convertido en "manuales educativos" o en material de texto y de consulta en programas

educativos. Esto es reconocido, por ejemplo, para estudios como los de historia y políticas de la televisión en Colombia (FEPEC/CEDEN); bibliografía e historia analítica de la investigación en comunicación social (varios países y entidades); políticas culturales (GREDES y DESCO en Perú); sistemas de comunicación masiva en Uruguay, y varios más que actualmente conforman recopilaciones y análisis que se utilizan en procesos educativos en la región.

Contribución adicional es la que se ha hecho a la formación de investigadores: por el "adiestramiento en servicio", a través de la vinculación de jóvenes profesionales a la ejecución de los proyectos, bien como asociados o como asistentes; en segundo lugar, por la vinculación de las entidades a las escuelas y facultades de comunicación social y similares.

Aunque el número de "investigadores principales", en los estudios financiados por el CIID, es de aproximadamente 30 personas, en todos los casos se vincularon estudiantes universitarios o profesionales recién egresados (sociólogos, comunicadores, economistas, psicólogos), como "asistentes de investigación", encuestadores y, en general, auxiliares. Su participación en los proyectos les dio oportunidad de establecer contacto con el quehacer investigativo. Algunos de ellos (en DESCO, Perú; FEPEC/CEDEN, en Colombia; CINCO en Bolivia) se vincularon luego a otros proyectos, o pasaron a otras instituciones para continuar trabajando en investigación.

De otra parte, el "equipo" de investigadores vinculado a los proyectos fi-



nanciados por el CIID, forma parte de la planta docente de varias de las escuelas de comunicación en América Latina. Esto es evidente, por ejemplo, en Perú, Chile, Brasil y Colombia. Dicho "equipo" atiende no sólo cátedra, dirige también trabajos de tesis de los estudiantes y proyectos de investigación de las facultades.

De esa manera, se contribuye a la formación de investigadores, a la creación de una escuela de pensamiento sobre comunicación social en la región, y al reforzamiento de los niveles privado y universitario en materia investigativa (reformulaciones curriculares, textos educativos, incorporación de nuevas temáticas a la educación sociológica y de la comunicación).

#### Relación con las finalidades del CIID, ejecución y administración

El marco de referencia de los proyectos, en cuanto a su relación con las finalidades del CIID, está dado en las propuestas presentadas al Centro y en los comentarios y justificación con las que se sustentó cada una ante la división de Ciencias Sociales. No se habrían aprobado, para financiarlos, de no existir esa relación.

De otra parte, para examinar esa relación, se analizaron los informes finales y los resultados que aportan. Hemos indicado que los objetivos comprometidos son congruentes con la ejecución y el producto final de los estudios.

Se concluye, entonces, que todos los proyectos financiados están estrechamente relacionados con los objetivos y finalidades del CIID, contribuyen

al desarrollo (en su significado social), a la participación y a la democratización de la comunicación, a la educación de sectores populares, a la formación de investigadores, al intercambio y aplicación de experiencias y al estudio de problemas locales, definidos por los mismos investigadores, en proyectos diseñados y conducidos por ellos.

Esto significa, además, que la relación bilateral entre el CIID y las instituciones e investigadores, fue de entendimiento. El Centro interpretó las necesidades e intereses de la investigación en comunicación social en América Latina y con base en ello identificó personas y grupos competentes para realizarla. Las propuestas que seleccionó y financió, respondían a su propósito general de estimular y apoyar la investigación científica y técnica realizada por los países en desarrollo, para su propio beneficio. A través de los proyectos financiados, el Centro ayudó a los países a crear capacidad científica en sus instituciones e investigadores, para que puedan trabajar en la solución de sus propios problemas.

De otro lado, las instituciones que presentaron propuestas al CIID, interpretaron bien sus objetivos y finalidades en armonía con sus propios intereses. En el marco de los enfoques teóricos y conceptuales que han primado para la comunicación social en América Latina, definieron un espacio de trabajo en investigación, que se adaptó a las orientaciones del Centro. La relación administrativa, entre el CIID y las organizaciones ejecutoras de los proyectos, discurrió sin dificultades principales. A excepción de

tres proyectos, que internamente en el CIID fueron considerados con dificultades en el manejo financiero y en el cumplimiento en la entrega de los informes, los restantes cumplieron satisfactoriamente.

Desde la perspectiva de los ejecutores, y su contraste con lo que se deduce de los informes finales y algunos comentarios internos del CIID, existió un buen manejo y apoyo del Centro para la ejecución y seguimiento de los proyectos.

Sin embargo, sin excepción, los ejecutores entrevistados se quejaron del difícil y demorado proceso de negociación de las propuestas presentadas al Centro. En particular, se anotó como dificultad el cambio de interlocutores válidos en el CIID y la falta de criterios y políticas definidas.

Señalaron que esas dificultades causan costos no recuperables por los grupos e instituciones y aún pueden ocasionar la pérdida de oportunidad para realizar investigaciones, que en su momento de presentación al CIID son de alta relevancia y la pierden por el demorado y difícil proceso de negociación con el Centro.

## V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

Los casos estudiados son parte de la investigación en comunicación social que el CIID ha financiado en América Latina y porción aún más reducida del conjunto de esa tarea investigativa en la región. Empero, reflejan, en general el panorama reciente de los enfoques y temas principales que se trabajan e interesan a grupos e investigadores, del sector no gubernamental, en América Latina.

A pesar de las diferencias encontradas entre los proyectos, es notorio que persiste apego a una tradición investigativa, en lo conceptual y metodológico, similar a la que se señaló a la investigación en comunicación social en los años setentas: dos terceras partes de los estudios analizados enfatizan el papel de los medios masivos de comunicación en la sociedad, privilegiando su relación con el análisis del comportamiento previsible o deseado de los receptores. La fuente de comunicación, el emisor, como grupo, clase o individuo, es poco estudiado, y sus motivaciones y roles en el proceso son considerados marginalmente en la investigación.

Los estudios destacan el análisis de procesos generales y complejos: se analizan preferentemente las macroestructuras, en el marco general de los sistemas nacionales: de política, comunicación y cultura. Estas, que son categorías nuevas, se refieren en pocos casos a estructuras menores, como

la familia y la comunidad cercana del barrio. Sin embargo, es notorio el interés de estudiar unas y otras, en varios de los proyectos analizados, a partir de marcos teóricos diferentes de los paradigmas clásicos de la comunicación.

En efecto, el análisis de la investigación apoyada por el CIID, y su relación con otros estudios sobre comunicación social en América Latina, muestra una marcada tendencia a desarrollar una teoría propia en la región, aunque no se ha llegado aún a su total concreción. La ciencia de la comunicación social tiene un largo historial de aportes e investigaciones, sin embargo es relativamente nueva y se encuentra en proceso de enriquecimiento debido a los retos que representan las nuevas tecnologías. Empero, no es insólito que en América Latina, debido a la enorme problemática social del Continente, a los factores de dependencia externa, a la debilidad de sus estructuras socioeconómicas, a la prevalencia de sistemas de diferenciación social y de injusticia, la temática del uso de los medios se refiera no sólo a los aspectos estructurales internos del proceso, ni a los procesos de decisión dentro del paradigma clásico, sino a los aspectos de las relaciones de dominación y dependencia, entre otros factores políticos de la región que tocan con la comunicación y el desarrollo.

Esta es la razón por la cual la investigación en comunicación social se presenta como un proceso de exploración y apertura de nuevas fronteras del

conocimiento humano, que se relaciona con áreas de mayor complejidad, como los ámbitos del desarrollo económico, social, político y cultural del Continente.

Uno de ellos, y el más general, es el desarrollo social y la comunicación como subproceso que contribuye a realizarlo. En este marco de referencia se hacen las contribuciones más innovativas, inspiradas en postulados de pensadores latinoamericanos, sobre las relaciones política-comunicación y desarrollo cultural. La contribución se centra, además, en subsectores sociales poco considerados antes de la investigación: el campesino y las clases populares urbanas.

Rasgo principal de ese interés en lo popular, es la búsqueda de alternativas para su participación y el análisis de algunas formas como éstas se da: a través de periódicos en la clase obrera, la radio campesina o el humor en la televisión y las canciones propias del folclor popular andino.

En ese tipo de estudios, que son los menos, se intenta el análisis de la comunicación desde la perspectiva del emisor, sus motivaciones y formas de expresión. Los medios de comunicación son, en estos casos, apenas un recurso del análisis para, a través de ellos, regresar al grupo (la familia, en los estudios sobre la televisión), la comunidad y barrio (en estudios sobre cultura popular) o la clase social marginada (en estudios sobre el humor, la canción poética o el uso de la radio entre campesinos).

A pesar de esos rasgos generales, la innovación temática y metodológica

es escasa. Las principales contribuciones son de interés apenas local, en cuanto a ganancia de conocimientos básicos a nivel de país, sobre temas circunscritos a realidades de interés nacional.

La recombinación y adaptación de métodos investigativos, en dos de los proyectos, representa avances metodológicos, utilizados para profundizar en aspectos del tema en estudio.

Prima, en los restantes estudios, la utilización de métodos conocidos y convencionales y el interés, a través de ellos, de cuantificar las manifestaciones comunicativas y sus efectos.

No obstante la falta de imaginación e innovación de algunos de los proyectos, en lo que se refiere a la exploración y creación de nuevas metodologías de investigación y análisis, varios otros de los patrocinados por el CIID son relevantes, en cuanto a su capacidad de exploración de nuevos caminos metodológicos.

Conviene, entonces, tener en cuenta que aunque no se podría esperar que todos los proyectos fuesen innovadores metodológicamente -tanto más que la influencia del "modelo norteamericano" es muy profunda-, que aparezcan algunos cuyos rasgos son autónomos y autóctonos, justifica plenamente el esfuerzo del CIID para promoverlos.

Las apreciaciones anteriores permiten concluir, que la calidad de la investigación es, por tanto, variable. Aunque ésta no es sólo relativa a

los objetivos propuestos, a la relevancia del tema escogido y a la metodología utilizada, sino al nivel de acumulación de conocimientos disponibles en cada país, a la capacidad técnica en comunicación y, en general, a los marcos de referencia de las ciencias sociales que han primado en un momento dado entre los investigadores.

Algunos de los estudios, que hemos reseñado a título indicativo, son modestos en su calidad: cumplieron el objetivo formulado en las propuestas presentadas al CIID, sin trascender su propia circunstancia; otros son tan buenos, en su ejecución, que se pueden titular como ejemplos: la mayoría (ocho de trece), están en esta categoría, de calidad buena a excelente.

Por venir de grupos interesados en promover el desarrollo social en los países y por haber obtenido apoyo financiero de una fuente que privilegia los aspectos educativos, se consideró que los estudios analizados deberían mostrar resultados de impacto en la política y el desarrollo y contribuciones en lo educativo.

Haberlos logrado, o no, en uno u otro campo, no es criterio justo para calificar la calidad en el cumplimiento de los realizadores, el acierto en la selección que de ellos hizo el programa de educación de la división de Ciencias Sociales, o la pertinencia de unos y otros, en sus acciones, en relación con los objetivos y finalidades del CIID.

Es así, por cuanto, a pesar de provenir la financiación del programa de



educación del CIID, todos los proyectos fueron de investigación en comunicación, no en educación. Circunstancialmente algunos -que ya hemos destacado-, hicieron contribuciones específicas en ese campo; la mayoría lo hicieron, o harán en el futuro, en la medida que comunicación y educación son procesos interactivos en la sociedad y, en tanto, se espera, los resultados investigativos concretos tengan aplicaciones prácticas a lo educativo. Más allá del compromiso original de los proyectos y el cumplimiento que se expresa en sus informes y productos finales.

Conviene tener en cuenta, sin embargo, que la ausencia de aportes significativos al área educativa, o un mayor análisis del hecho educativo a través de los estudios sobre comunicación, hace referencia al campo específico de la "educación formal", en donde en realidad la investigación en comunicación social está hasta ahora en comienzo en el Continente y se cobijan bajo el extraño título de "tecnología educativa".

Debe reconocerse que en América Latina los medios de comunicación han jugado un papel preponderante en lo que mundialmente se ha reconocido como "educación no formal", de manera tal que a veces pareciera que la definición de educación no formal y la educación a través de los medios son una misma categoría conceptual.

Desde este punto de vista, la investigación en comunicación social en América Latina ha hecho aportes significativos, no sólo a nivel continental, sino inclusive mundial. Algunas de las investigaciones patrocinadas

por el CIID han sido paradigmáticas en sus contribuciones a este nuevo campo conceptual y, en tanto, justifican ampliamente la inclusión del tema de investigación en comunicación como una categoría del área educativa.

La investigación en comunicación social padece de las limitaciones y problemas inherentes a la comunicación en general, a saber su falta de difusión y utilización. Este es un aspecto al que se debe atribuir mayor importancia; tanto más cuanto que normalmente no se tiene en cuenta cuando se diseñan los presupuestos para la acción investigativa. La expectativa de aplicaciones prácticas y específicas de los resultados de la investigación, se relaciona con la disponibilidad de recursos para ampliar la difusión y promover realizaciones concretas en otros campos: elaborar materiales educativos, preparar publicaciones divulgativas de los informes, convocar y realizar eventos de grupo, diseñar y realizar talleres metodológicos, o iniciar nuevos proyectos.

La financiación dada por el CIID para esos propósitos, como extensión a la investigación realizada, estuvo presente sólo en algunos de los proyectos auspiciados por el Centro. En seis de ellos, a nivel de país, y en uno regional, el CIID financió la publicación de los informes finales y parte de su distribución; en los restantes no se tuvieron aportes del Centro para esas finalidades.

Los grupos que realizaron las investigaciones, no cuentan con recursos

propios para suplir por ellos mismos esa necesidad. Sin embargo, han contribuido a la difusión local en círculos académicos y profesionales, a través de las redes de intercambio entre investigadores y por la vinculación con grupos universitarios. No obstante, es evidente la insuficiente difusión de los resultados de las investigaciones y, por ello, la ausencia de un impacto mayor en la sociedad y los grupos a los que podría servir.

A pesar de esas limitaciones, se ha contribuido al desarrollo, dentro de las finalidades del CIID y de los ejecutores de los proyectos, a la participación y a la democratización de la comunicación, a la educación de sectores populares, a la formación de investigadores, al intercambio y aplicación de experiencias y a estudiar problemas locales, definidos por los mismos investigadores, en proyectos diseñados y conducidos por ellos.

La relación entre el CIID y los ejecutores de los proyectos sirvió a los propósitos generales del Centro, de las investigaciones propuestas y de los grupos y organizaciones que los realizaron. La mayoría de los proyectos financiados concluyeron en los plazos comprometidos, o en tiempos muy cercanos. A excepción de tres, que internamente en el CIID fueron considerados con dificultades en el manejo financiero y la entrega de los informes, los restantes cumplieron satisfactoriamente y no se percibe hayan tenido problemas de manejo y/o administración.

La principal dificultad en la relación CIID-ejecutores, fue señalada para

el proceso previo a la aprobación de las propuestas. Los ejecutores entrevistados indicaron que la negociación se dificultó y dilató en el tiempo, debido a cambios de política y de interlocutores en el CIID. Todos coincidieron en indicar esas demoras como causales de gastos adicionales, luego no reconocidos en el plan financiero de los proyectos. Sin embargo, el aspecto de costos fue considerado menos importante, comparado con la incidencia de las demoras, durante la fase de negociación, en los énfasis e intereses locales, que perdían, por esa causa, relevancia investigativa.

#### Recomendaciones

Las recomendaciones se basan tanto en la información obtenida y analizada para el estudio, como en el conocimiento del autor y su experiencia investigativa en comunicación en América Latina. Estas hacen referencia al papel que el CIID podría desempeñar, las características de los proyectos que convendría apoyar, y la relación con el campo general de las ciencias sociales y en particular con la educación, que son de interés principal

en el Centro.

1. En relación con el papel del CIID en el tema

- 1.1 Se considera conveniente que el CIID reitere, mantenga y fortalezca su apoyo a la investigación en comunicación social en Latinoamérica. Dado el impacto obtenido en la región con los limitados recursos asignados por el Centro, debería incrementarlos significativamente.
- 1.2 Conviene que el área de comunicación siga incorporada en el CIID para financiar investigación en este campo. De no ser así, ese tipo de trabajo se reduciría notablemente en la región.
- 1.3 El papel del Centro debería privilegiar un esquema más amplio de la investigación, que incluya no sólo su realización misma, sino estrategias de difusión y utilización de sus resultados, formación de investigadores y desarrollo de experiencia local en los países.
- 1.4 Lo anterior significa, también, que se considere apoyar aquella investigación que se orienta a fines de aplicación o utilización práctica de sus resultados, a nivel de gobiernos y comunidades.
- 1.5 Conviene que el CIID contribuya a financiar estudios que evalúen el impacto social de la investigación en comunicación en América Latina, incluyendo el papel cumplido por el Centro, sin que tal orientación implique suspender o reducir la financiación de otros proyectos específicos; las preguntas que este informe no ha podido

responder no deben quedar sin respuesta.

2. Características de los proyectos que convendría apoyar

Se recomiendan las siguientes áreas y temas principales:

- 2.1 Impacto de las nuevas tecnologías de información en la comunicación, la educación y la cultura.
- 2.2 Análisis de estrategias, métodos y mecanismos alternativos que amplíen la incorporación de nuevos actores y el acceso y participación de sectores mayoritarios de la sociedad en la comunicación y el desarrollo.
- 2.3 Estudio y evaluación de formas, medios y tecnologías que amplíen el uso y aplicaciones de la comunicación en procesos educativos y en nuevos enfoques y estrategias en ese campo, tales como la educación a distancia.
- 2.4 Comportamiento económico de la comunicación y la comunicación como industria. Particularmente, las relaciones de la comunicación con la industria cultural y educativa.
- 2.5 Análisis y propuesta de políticas nacionales y sectoriales de comunicación; por ejemplo, en los sectores de educación y cultura y en subsectores específicos de la producción como la industria, el comercio, y el agropecuario.

### 3. Comunicación y Ciencias Sociales

3.1 La importancia de la comunicación en la sociedad contemporánea amerita que el CIID establezca un programa con entidad propia en su organización, para atender esta área y no que dicha actividad sea en el Centro un campo más dentro de las responsabilidades del programa de educación.

Se considera conveniente que el programa de comunicación forme parte de la División de Ciencias Sociales del CIID y que sus relaciones con educación continúen, al igual que con otros campos de las ciencias sociales que el Centro apoya, especialmente en proyectos de carácter intersectorial.

### 4. Tipo de instituciones, grupos e investigadores

4.1 Dadas las características de los sectores gubernamental y de administración pública en los países latinoamericanos, y el escaso e incierto papel que cumplen en cuanto al apoyo y realización de la investigación social y teniendo en cuenta los positivos resultados de las relaciones del CIID con organizaciones privadas y no gubernamentales, se recomienda continuar trabajando preferentemente con éstas.

Aún así, se recomienda tener en cuenta en los criterios de selección -como se ha venido haciendo-, la experiencia y calidad científica de las organizaciones, su capacidad para difundir y multiplicar los

resultados de la investigación, su legitimidad institucional y la tradición y continuidad de su trabajo en investigación social y en comunicación en particular.

4.2 Se recomienda promover y apoyar la participación de las universidades, tanto públicas como privadas, en la investigación en comunicación social, especialmente al nivel de sus programas de postgrado.

4.3 Se considera fundamental, para la selección de grupos de investigadores, así como de áreas y temas que el CIID pueda apoyar, que el Centro tenga expertos especializados en comunicación en América Latina, que puedan discriminar entre alternativas de selección que sean pertinentes a la investigación y la comunicación en la región.

#### 5. Organización interna y mecanismos de apoyo

5.1 Convendría una organización interna y mecanismos de trámite en el Centro, que respondan a la necesaria agilidad y prontitud en el proceso de negociación de las propuestas que se le presenten, así como para el seguimiento en la ejecución de los proyectos.

Esta organización y mecanismos deben corresponder tanto con las normas de programación y ejecución que el CIID desea y bajo las cuales contrata, como con las características y limitaciones para la investigación en los países en desarrollo.



5.2 Es fundamental que los organismos e investigadores en Latinoamérica sepan que tienen un interlocutor válido en el Centro, que se guía por políticas y criterios definidos en su apoyo a la investigación en comunicación social. Debe tenerse en cuenta que lo que para el CIID pueden ser apenas cambios internos menores o demoras regulares de trámite, pueden significar para un grupo o institución la imposibilidad de realizar un proyecto y hacer una buena investigación.

5.3 Se recomienda que en los proyectos de investigación que el CIID financia se aporten también recursos para la multiplicación y difusión de los resultados, el entrenamiento y el intercambio de experiencias entre grupos, instituciones y países.

Bogotá, mayo de 1987.

CIID EN PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA, 1980-1985.

TEORICOS Y METODOLOGICOS		3. UTILIDAD E IMPACTO	4. DIFUSION y ENTRENAMIENTO	4. DIFUSION y ENTRENAMIENTO	
Avances innovadores	b) Nuevos temas de importancia.	a) En la política o el desarrollo social.	a) Aspectos educativos	a) Aspectos educativos	b) Manejo y financiamiento
<p>cas: nin- a; si de las bre co- popular.</p> <p>ento: o gene- aspec- (recu- ria revistas</p> <p>gicas: idades biblio- des sig- proceso cultural"</p> <p>cepto elases ios de n de</p> <p>elacio- ción-y partir estado- pana en ciones a.</p>	<p>* Nuevos temas de importancia: el planteamiento de una nueva unidad de análisis sobre espacios de comunicación en comunidades de barrio ( las bibliotecas y su entorno social).</p>	<p><u>Utilidad social</u></p> <p>* No se deriva alguna en particular de la lectura del informe.</p> <p>* Util para analistas de la sociología urbana.</p> <p>* Alta por haber involucrado en el proceso investigativo sectores sociales y políticos que fueron influidos y reaccionaron al tema y a los resultados del estudio con efectos visibles en las políticas y decisiones sobre comunicación y cultura (Ley de reforma).</p>	<p><u>Difusión y entrenamiento</u></p> <p>* Ningún aporte particular en las cuatro categorías.</p> <p>a) Aspectos educativos</p> <p>* Ninguna contribución o beneficio particular en a) ó b).</p> <p>* Quizá como material de consulta para historiadores y estudiosos de la sociología urbana (local).</p> <p>* Centro e investigadores</p> <p>* Centro privado (PEHESA-Programa de Estudios de Historia Económica y Social Americana).</p> <p>* Dos investigadores principales (coautores) y dos colaboradores parciales (para entrevistas de casos).</p> <p>* Contribuciones significativas de a) hasta c) según el informe narrativo final: libros, artículos, foros, seminarios nacionales e internacionales, reformulaciones curriculares, textos educativos, incorporaciones temáticas a la educación sociológica y de la comunicación.</p> <p>./.</p>	<p><u>Difusión y entrenamiento</u></p> <p>* Ningún aporte particular en las cuatro categorías.</p> <p>a) Aspectos educativos</p> <p>* Ninguna contribución o beneficio particular en a) ó b).</p> <p>* Quizá como material de consulta para historiadores y estudiosos de la sociología urbana (local).</p> <p>* Centro e investigadores</p> <p>* Centro privado (PEHESA-Programa de Estudios de Historia Económica y Social Americana).</p> <p>* Dos investigadores principales (coautores) y dos colaboradores parciales (para entrevistas de casos).</p> <p>* Contribuciones significativas de a) hasta c) según el informe narrativo final: libros, artículos, foros, seminarios nacionales e internacionales, reformulaciones curriculares, textos educativos, incorporaciones temáticas a la educación sociológica y de la comunicación.</p> <p>./.</p>	<p>b) Manejo y financiamiento</p> <p>* Ningún comentario particular que se pueda derivar del informe.</p> <p>* Manejo administrativo</p> <p>* Propuesta presentada en abril/83 para una ejecución de 12 meses.</p> <p>* Informe final fechado en diciembre /85</p> <p>* No se conoce tiempo efectivo en ejecución.</p> <p>* Los aportes destacados deben relacionarse con la dimensión financiera y de tiempo de ejecución del proyecto: dos años y US \$4.000.00 (el más grande de los proyectos).</p> <p>./.</p>

## RESUMEN DE LOS ESTUDIOS SOBRE COMUNICACION SOCIAL AUSPICIADOS POR EL CIID EN PAISES SELECCIONADOS DE AMERICA LATINA

1. CALIDAD CIENTIFICA		2. APORTES TEORICOS Y METODOLOGICOS	
a) Diseño, ejecución y producto.	b) Tipo de diseño metodológico.	a) Aspectos teóricos, avances del conocimiento e innovación metodológica.	b) Nuevos temas de importancia.
<p>El estudio es de tipo histórico-descriptivo de la historia cultural de los sectores populares marginales.</p> <p>El marco teórico es detallado y bien sustentado; sin embargo, no se utilizan sus elementos para el análisis.</p> <p>El producto es bien organizado y presentado como narración histórica; nada más. No se puede decir que sea "un estudio sistemático sobre los fenómenos de comunicación y cultura".</p> <p>La calidad científica es modesta; mediana relación de coherencia entre la propuesta, el desarrollo y el producto.</p>	<p>* Metodología: no se encuentra evidencia de que la metodología propuesta haya sido cumplidamente aplicada, a excepción de la revisión bibliográfica, esta sí detallada.</p> <p>Como innovaciones se destacan: la selección de dos barrios como unidades de estudio de caso; la selección de las bibliotecas de barrio como unidades de análisis para elementos de organización social, de mediadores en la difusión de contenidos culturales y de promoción personal y comunitaria.</p>	<p>* Contribuciones teóricas: ninguna elaboración nueva; si nuevas aplicaciones de las teorías de Gramsci sobre comunicación y cultura popular.</p> <p>* Avances del conocimiento: ninguno sobre el campo general del tema; si en aspectos de interés local (recuperación de una historia oral a través de entrevistas a profundidad).</p> <p>* Innovaciones metodológicas:</p> <p>a) selección de las unidades de estudio (barrio-bibliotecas) como entidades significativas en el proceso de "comunicación cultural"</p> <p>b) aplicación del concepto de "cultura de las clases populares" a estudios de caso y recuperación de "historia oral".</p>	<p>* Nuevos temas de importancia: el planteamiento de una nueva unidad de análisis sobre espacios de comunicación en comunidades de barrio (las bibliotecas y su entorno social).</p>
<p>La coherencia es alta; tema tratado con alta calidad, en sus fundamentos teóricos, enfoque investigativo y diseño metodológico.</p>	<p>* El tipo de metodología: es esencialmente analítico-descriptivo con base en datos seleccionados por una combinación de métodos: revisión bibliográfica, entrevistas estructuradas, recopilaciones históricas, discusiones en grupo, recombinación de datos secundarios, y otros.</p>	<p>* Existen: sobre las relaciones política-comunicación y desarrollo cultural a partir de los conceptos de estado-sociedad y cultura urbana en el contexto de transiciones políticas en Argentina.</p> <p>./.</p>	

## ANEXO: CUADRO ANALITICO DEL RESUMEN DE LOS ESTUDIOS SOBRE COMUNICACION SOCIAL

1. CALIDAD CIENTIFICA	
a) Diseño, ejecución y producto.	b) Tipo de diseño metodológico.
<p>Proyecto: País, institución, título y código CIID.</p> <p>1. ARGENTINA PEHESA "La cultura de los sectores populares en Buenos Aires, 1920 - 1945". ( 3-P-82-059 )</p>	<p>* Metodología: no se encuentra evidencia de que la metodología propuesta haya sido cumplidamente aplicada, a excepción de la revisión bibliográfica, esta sí detallada.</p> <p>Como innovaciones se destacan: la selección de dos barrios como unidades de estudio de caso; la selección de las bibliotecas de barrio como unidades de análisis para elementos de organización social, de mediadores en la difusión de contenidos culturales y de promoción personal y comunitaria.</p>
<p>2. ARGENTINA CEDES "Política cultural en la Argentina". ( 3-P-83-0338 )</p>	<p>* Calidad y coherencia: tema tratado con alta calidad, en sus fundamentos teóricos, enfoque investigativo y diseño metodológico.</p> <p>* El tipo de metodología: es esencialmente analítico-descriptivo con base en datos seleccionados por una combinación de métodos: revisión bibliográfica, entrevistas estructuradas, recopilaciones históricas, discusiones en grupo, recombinación de datos secundarios, y otros.</p>

Continuación: Cuadro analítico de los estudios sobre comunicación social

			<p>* Aunque se basa en métodos de investigación convencionales, se utilizó una metodología innovativa por la recombina- ción y uso simultáneo de varios de ellos para profun- dizar en aspectos del tema en estudio.</p>			<p>* Se desatacan contribuciones en el punto b: reforzamiento de infraestructura privada ( CEDES, CLACSO, AAIC) univer- sitaria y de gobierno en ma- teria investigativa.</p>
<p>3. BOLIVIA</p> <p>UCB</p> <p>"Radiodifusión aymara en Bolivia"</p> <p>( 3-P-81-0044 )</p>	<p>a) Calidad y coherencia del diseño, ejecución y producto:</p> <p>* <u>Coherentes</u> el diseño con la ejecución y el producto.</p> <p>* <u>Calidad buena</u>, sin aportes adicionales.</p>	<p>* Diseño metodológico: convencio- nal para el tipo de estudio sin aportes o innovaciones.</p>	<p>a) No hay contribuciones teo- ricas "nuevas" ni innovacio- nes metodológicas.</p>	<p>b) Contribución importante al conocimiento de un tema y área antes descuidados: " la comunicación y partici- pación de sectores sociales marginados y sus manifesta- ciones culturales a través del uso de la radio".</p>	<p>* No se puede estimar el impacto en la políti- ca o el desarrollo social como resultado de la lectura del informe, "más allá de las apreciaciones al respecto de los autores".</p>	<p>Difusión y entrenamiento</p> <p>* No hay información para hacer comentarios.</p> <p>a) Aspectos educativos</p> <p>* No se identifican contribu- ciones al desarrollo teórico.</p> <p>* En cuanto a práctica educati- va se destaca la aplicación de la radio con esos infor- mes entre la población Aymara.</p>
<p>4. CHILE</p> <p>CENECA</p> <p>"Prensa popular (1958-1983): constitu- ción y representación del obrero, del po- blador y del campesi- no".</p> <p>( 3-P-83-0337 )</p>	<p>* El <u>diseño</u> aunque no representa aportes innovativos es <u>consis- tente</u> con los objetivos propues- tos, con el proyecto aprobado, la ejecución y los resultados del estudio.</p> <p>* Se <u>destaca</u> la <u>cobertura</u> y <u>com- plejidad</u> del estudio en cuanto al análisis, temas, aplicación de la metodología y tiempo de ejecución. No obstante las di- ficultades implícitas, el estu- dio se desarrolló con éxito y sus resultados y productos se ajustan a lo comprometido.</p>	<p>* Metodológicamente sigue pautas <u>convencionales</u> y métodos conoci- dos sin propuestas nuevas; ajus- tado a los requerimientos del estudio.</p>	<p>* No se identifican aportes teóricos-conceptuales espe- ciales, mas si en cuanto a la aplicación de elementos teóricos sobre cultura popu- lar, comunicación y expresión popular, medios masivos y usos por las clases popula- res, etec.</p> <p>* Metodológicamente se destaca la aplicación de revisiones histórico-documentales, aná- lisis estructural para un amplio conjunto de objetos <u>de análisis</u> (periódicos/pú- blicos) y para un periodo de 25 años.</p>	<p>* Destacada contribución en el planteamiento del tema: "prensa popular, participa- ción y comunicación y cultu- ra.</p>	<p>* Utilidad social</p> <p>Se considera <u>alta</u>, al indagar sistematiza- mente y aportar análisis y elementos para la formulación y aplicación de políticas na- cionales en torno a "la penetración y el uso de medios de comunicación masiva en re- giones y niveles sociales populares, y las relaciones entre el Estado, los sectores populares y la prensa popular.</p>	

<p>5. CHILE</p> <p>CENECA</p> <p><u>Nota:</u> Dado que se trata de un proyecto de tipo seriado, y que falta documentación independiente para cada uno de ellos, se trabajó esta ficha en conjunto para todos.</p> <p>"Curso piloto TV-I (TV Padres-hijos) (3-P-82-0201)</p> <p>"Curso piloto TV-II (TV, Recepción activa) (3-P-83-0333)</p> <p>"Educación por TV" (3-P-85-0070)</p>	<p>* Aunque éstos han sido proyectos administrativamente independientes, parecen más bien apoyos parciales a un <u>proyecto global</u> de CENECA. En este sentido global, la calidad de todo el proyecto, y de cada una de sus partes, es <u>excelente</u>.</p> <p>La <u>coherencia</u> entre diseño, ejecución e informe final parecen ser también excelentes, aunque faltan un "project summary" y dos informes finales y se han hecho dos publicaciones adicionales (anexos a propuestas finales).</p>	<p>* Se puede decir que el objetivo del proyecto en conjunto es <u>metodológico</u> en cuanto se trata de diseñar metodologías para la recepción activa de la TV con distintos usuarios y a creciente nivel de complejidad, los padres, a nivel de familia, los jóvenes y las mujeres, a nivel de grupos de barrio y escuela (nivel inf.); culminando con la formulación de un curriculum insertable en la educación a nivel nacional y de una política nacional de recepción activa.</p>
---	---	---

<p>b) Manejo y financiamiento</p> <p>0201 Aprobado 82</p> <p>0333 Aprobado febrero 84, para nueve meses - Informe final fechado.</p> <p>0070 Aprobado junio 85 para 18 meses - Informe final fechado.</p> <p>* Dada la secuencia de los proyectos, parecen haber tenido cumplimiento en fechas (faltan documentos) y en manejo adecuado y eficiente.</p> <p>* CENECA es centro privado de larga trayectoria, con buenos antecedentes ante el CIID y con un competente grupo de investigadores.</p> <p>* Si se relacionan con las finalidades del CIID, ya que contribuyen al desarrollo (en su sentido social), a la participación popular (demostración) y a la educación de sectores populares.</p>	<p>* <u>Difusión y entrenamiento</u></p> <p>los tres proyectos ha sido el apoyo financiero del CIID, no sólo al diseño de materiales, sino a su publicación y evaluación.</p> <p>* Además, la característica básica de los proyectos es que son proyectos de difusión y entrenamiento, más que de investigación como tradicionalmente se le concibe: no es entrenamiento de investigadores, sino de maestros o "entrenadores".</p> <p>* Apoyo inicial para CENECA - institución privada.</p> <p>* En este caso, los tres proyectos si son específicamente proyectos educativos (sobre TV), tipo de producto y facilidad de difusión.</p> <p>a) <u>Aspecto educativo</u></p> <p>* Los tres hacen notables contribuciones a las prácticas educativas, desde el nivel individual en el lo., hasta la búsqueda de inserción de la problemática en el nivel educativo formal en 3o. (sin embargo, como no hay informe del 3o., no se puede asegurar que se logró).</p> <p>* Aporte a las prácticas educativas, puede ser también la metodología misma usada en el proyecto global el nivel de participación de los usuarios.</p>
---	---

Se presume que parte importante del éxito se debió a la selección hecha de centros e investigadores, dada su seriedad, experiencia y solidez académica, profesional e institucional.

No se perciben problemas de manejo y/o administración del proyecto.

Manejo y financiamiento

\* La propuesta se presentó en abril/81; en julio/81 se presentó con concepto favorable por Ciencias Sociales del CIID; en julio 20 se aprobó.

\* El informe final se presentó en el tiempo convenido.

<p>do proyectos independien- en apoyos ecto global sentido de todo el una de sus e. diseño, final pare- elentes, project su- pes finales publicacio- nexos a pro-</p>	<p>* Se puede decir que el objetivo del proyecto en conjunto es <u>metodológico</u> en cuanto se trata de diseñar metodologías para la recepción activa de la TV con distintos usuarios y a creciente nivel de complejidad, los padres, a nivel de familia, los jóvenes y las mujeres, a nivel de grupos de barrio y escuela (nivel inf.); culminando con la formulación de un curriculum insertable en la educación a nivel nacional y de una política nacional de recepción activa.</p>	<p>* Desde el primer hasta el tercer proyecto parcial, los aportes del trabajo han sido <u>notables</u>. Como es evidente, en el punto 1 anterior estos aportes no son de orden teórico (*) ni de generación de conocimientos o temáticas nuevas.</p> <p>* Pero en el orden metodológico el proyecto global de CENECA (dentro del cual se inscriben los tres proyectos financiados por el CIID), se ha definido como uno de los <u>más originales</u> y creativos en América Latina. -Partió de "explicar la TV a la audiencia- padres para que al ver TV con los hijos fuera activo; y ha ido buscando, de proyecto en proyecto, materiales y mecanismos para potenciar esa actividad de los receptores".</p> <p>(*) Aunque el paradigma centrado en el receptor (y no en el emisor) sí es una innovación.</p>	<p>* Es particularmente importante el hecho de que los mecanismos e instrumentos desarrollados han sido repetidamente ensayos corregidos, revaluados y reutilizados a través de su uso y análisis con diversos grupos de sectores populares en las categorías mencionadas anteriormente. Es decir, hay un alto nivel de participación del usuario en el desarrollo de la investigación.</p>	<p>a) Utilidad social</p> <p>* Los tres proyectos se han ido moviendo progresivamente hacia una mayor complejidad social; sin embargo, desde el inicial, su utilidad ha sido indudable. Lo clave parece ser que aquí no se parte de buscar el <u>impacto</u> en la política o el desarrollo a partir del Gobierno (por razones tanto políticas, como de principio metodológico), sino por razones precisamente a partir de la sociedad civil del receptor de TV.</p> <p>* Además, si se va sumando el "impacto" de cada proyecto en la gente con la cual se ha trabajado y se añade el efecto multiplicador, es indudable que a la larga los receptores activos tendrían incidencia desde abajo en la formulación de políticas.</p>	<p>* <u>Difusión y entrenamiento</u></p> <p>* Característica básica de los tres proyectos ha sido el apoyo financiero del CIID, no sólo al diseño de materiales, sino a su publicación y evaluación.</p> <p>* Además, la característica básica de los proyectos es que son proyectos de difusión y entrenamiento, más que de investigación como tradicionalmente se le concibe: no es entrenamiento de investigadores, sino de maestros o "entrenadores".</p> <p>* Apoyo inicial para CENECA-institución privada.</p> <p>* En este caso, los tres proyectos sí son específicamente proyectos educativos (sobre TV), tipo de producto y facilidad de difusión.</p> <p>a) Aspecto educativo</p> <p>* Los tres hacen notables contribuciones a las prácticas educativas, desde el nivel individual en el 1o., hasta la búsqueda de inserción de la problemática en el nivel educativo formal en 3o. (sin embargo, como no hay informe del 3o., no se puede asegurar que se logró).</p> <p>* Aporte a las prácticas educativas, puede ser también la metodología misma usada en el proyecto global el nivel de <u>participación</u> de los usuarios.</p>	<p>* De re cur do ado DET lar re CEN PO SI nati ocun (en par CH citi</p>
---	---	---	---	---	--	--

Manejo y financiamiento

\* Fondos aprobados enero/83 para 12 meses - Informe final fechado en mayo 84 (hay referencia de haber iniciado en abril de 1983).

CINECA tiene trayectoria de investigación notable en varias áreas de la comunicación/cultura -por ello, tal vez, hay información de base, de diagnóstico previo, que permitió la ejecución de este tipo de trabajo explicativo.

Tiene la misma relación con las finalidades del CIID, que el proyecto Colombia 0066 (democracia-participación-desarrollo).

Manejo y financiamiento

\* Proyecto aprobado 3 de diciembre del 81, para ocho meses. Informe final fechado septiembre del 82: OK (dentro del tiempo).

\* Considerando que el trabajo se hizo en el tiempo convenido, y con los resultados esperados, se puede decir que la selección de investigadores fue adecuada.

\* Si la democratización de las comunicaciones es parte esencial de la democratización de la sociedad, y ésta da sentido al desarrollo, este proyecto se enmarca perfectamente en las finalidades del CIID.

\* Metodológicamente es un estudio convencional sobre información secundaria/primaria.

\* Diseño metodológico convencional para este tipo de estudio (análisis de documentos-leyes-artículos de prensa-entrevistas).

\* No hay innovación metodológica como tal.

\* Pero los aportes teóricos son notables en cuanto se ve más allá del simple nivel de monopolio de los medios (que ya de por sí es un aporte en conocimientos) para buscar hipótesis explicativas sobre las transformaciones del sistema comunicacional de Chile en relación con las transformaciones sociales (Estado-Sociedad civil).

\* No hay innovación teórica ni metodológica- ni es objetivo del estudio.

\* Si hay aportes notables al conocimiento de la televisión, en tanto se profundiza sobre la televisión presentando trabajos previos dispersos e incluyendo los nuevos hechos en el marco del proyecto.

\* El nivel explicativo es el indicado en el punto a), que permite llegar a proposiciones para la democratización de los medios de comunicación. Este es un planteamiento temático nuevo para la investigación en el medio chileno.

\* Contribución especial: el marco de "democratización" para el análisis del medio y para la propuesta hecha.

Agica

s son  
e más  
mo-  
ue  
e en  
ar  
obre  
l  
e  
es  
s

ni  
ivo  
al.  
sion,  
bre  
s e  
nos

\* El nivel explicativo es el indicado en el punto a), que permite llegar a proposiciones para la democratización de los medios de comunicación. Este es un planteamiento temático nuevo para la investigación en el medio chileno.

\* Contribución especial: el marco de "democratización" para el análisis del medio y para la propuesta hecha.

\* Alta por el nivel analítico logrado, por la segmentación en informes parciales, cada uno de los cuales fue sometido a actividades de relación y confrontación con sectores académicos, profesionales de los medios, sindicales y no gubernamentales, lo que no invalida el potencial impacto en la política gubernamental cuando haya cambios.

\* Utilidad social

\* La documentación no permite decir cuál fue la utilidad social; sin embargo, es el tipo de estudio cuyos resultados pueden tener potencialmente un gran impacto en las políticas del sector (difusión).

Difusión y entrenamiento

\* Excelente difusión en varios sectores (con financiamiento del CIID para publicación).

\* Refuerzo importante para el centro privado de investigación lo que significó gran contribución a la formación de investigadores (grupo grande en CINECA).

a) Aspectos educativos

\* Aportes específicos en enseñanza del periodismo/comunicación por talleres, etc.; no al desarrollo teórico de la educación en general o a las prácticas educativas.

Difusión y entrenamiento

\* Hubo difusión del documento final gracias a la contribución de la Fundación Ebert para la publicación del informe y la realización de un foro a nivel nacional (aunque se habían previsto más foros regionales que no se realizaron).

\* Pero de todos modos insuficientes, dadas las características políticas, el potencial de impacto tanto a nivel gubernamental, como académico y periodístico.

\* Problema para la difusión: longitud y confusión/complejidad del informe final. Falló, tal vez, simplificar para llegar a mayor público.

<p>6. CHILE</p> <p>CENECA</p> <p>"Sistema de comunicación, estado y sociedad civil en Chile".</p> <p>(3-P-82-0177)</p>	<p>* Con base únicamente en el informe final de Síntesis, que resume los resultados interpretativos y las proposiciones para democratizar el sistema, parece haber alta coherencia entre el diseño y el producto final; y una alta calidad en la ejecución del proyecto.</p>	<p>* Metodológicamente es un estudio convencional sobre información secundaria/primaria.</p>	<p>* No hay innovación como tal.</p> <p>* Pero los aportes son notables en cuanto allá del simple monopolio de los medios ya de por sí es un conocimiento para hipótesis explicativas las transformaciones sistema comunicación Chile en relación a transformaciones (Estado-Sociedad)</p>
<p>7. COLOMBIA</p> <p>FEPEC/CEDEN</p> <p>"TV-participación y desarrollo"</p> <p>(3-P-81-0066)</p>	<p>* Alto nivel de coherencia entre los objetivos planteados en el diseño y el informe final.</p> <p>* Buena calidad en su ejecución.</p>	<p>* Diseño metodológico convencional para este tipo de estudio (análisis de documentos-leyes-artículos de prensa-entrevistas).</p>	<p>* No hay innovación metodológica ni en el estudio.</p> <p>* Si hay aportes notables conocimiento de la televisión en tanto se profundiza la televisión presentando trabajos previos de investigación incluyendo los nuevos en el marco del proyecto</p>



<p>ortes El se basa con- obre e M. n y dentales s prin- os al cano. ológicos sistente o pro- to de la rea- periodo</p>	<p>c) La importancia del tema es esencialmente <u>local</u>, para <u>el país</u>, en relación con la sistematización de un análisis sobre actividades culturales, los diversos actores en su formulación y desarrollo y la movilización de sectores populares en procesos democráticos y desarrollo social.</p>	<p>* <u>Utilidad social</u> Se estima <u>alta y significativa</u>, tanto por el tipo de análisis realizado, como por la calidad de los resultados, para eventuales aplicaciones a la formulación de <u>políticas culturales</u> en el Perú.</p>	<p>* El proyecto reforzó, en duró, al grupo de inves- res y al centro privado hubo seguimiento de la investigación ni en la ción misma del equipo a</p> <p>a) <u>Aspecto educativo</u> No se pueden identifica- específicos al desarrol- co de la educación en g- ni beneficios a práctic- cativas.</p> <p>* <u>Difusión y entrenamiento</u> a) <u>Formación de investig- participación de un a- equipo en el desarrollo estudio.</u> b) <u>Reforzamiento infraes- ra investigativa: sin- buciones especiales de tipo de estudio.</u> c) <u>Desarrollo de la educa- ninguna contribución e al desarrollo teórico práctica de la educaci-</u> d) <u>Beneficios técnicos o cos": el informe final tituye un texto de ref- y consulta para sociólo- comunicadores, historia y politólogos interesad- los procesos peruanos desarrollo y transforma- cultural y su relación papel del Estado.</u></p>	<p>* <u>Manejo y financiamiento</u> * Propuesta aprobada en mayo del 84, para siete meses de ejecución; informe final pu- blicado como libro en abril del 86. * Se asume demora en la ejecu- ción (!?). * Dada la calidad del producto final, se asume apropiada selección del <u>centro e inves- tigadores</u> responsables. * Estrecha relación con las fi- nalidades del CIID.</p> <p>b) <u>Manejo y financiamiento</u> Bueno/apropiado; sin problemas; cumplido en tiempo previsto; buena selección del grupo de investigadores. ./.</p>
<p>vance se des- s en al del</p>	<p>b) Sin embargo, el tema en sí mismo es completamente inno- vativo en su planteamiento para el <u>rescate sistemático de una expresión popular</u></p>	<p>* <u>Utilidad social</u> * <u>Muy alta</u>, aunque <u>no</u> se estiman efectos particulares en la <u>política o en el desa- rrollo social.</u></p>	<p><u>Difusión y entrenamiento</u> * <u>Difusión alta: programa de dio "Tierra Fecunda" -tra- siones-; propuesta la pub-</u> ./.</p>	<p>./.</p>

<p>8. PERU GREDES "Políticas culturales" (3-P-84-0086)</p>	<p>a) Calidad y coherencia del diseño. * Aunque el diseño no es particularmente innovativo y se basa en <u>métodos convencionales</u> (revisión de literatura, entrevistas, seminarios de discusión de resultados), su aplicación cuidadosa y extensa para el estudio en concordancia con sus propósitos, permite una alta <u>calidad</u> en los resultados.  * Además, es completamente coherente el diseño propuesto con la ejecución del estudio y los resultados obtenidos, que se ajustan a lo comprometido en el proyecto aprobado por el CIID.</p>	<p>b) Diseño metodológico * Convencional para un estudio analítico-descriptivo basado en fuentes secundarias.</p>	<p>a) No se identifican <u>aportes teóricos</u> especiales. El marco de referencia se basa en el análisis de la confrontación teórica sobre cultura y sociedad de M. Weber, C. Marx, Lenin y algunos autores occidentales que han retomado esos principios para aplicarlos al contexto latinoamericano.  b) No hay aportes metodológicos diferentes a una consistente aplicación del diseño propuesto para un estudio de carácter general de la realidad peruana en un período dado.</p>	<p>c) La importancia del tema es esencialmente <u>local</u>, para <u>el país</u>, en relación con la sistematización de un análisis sobre actividades culturales, los diversos actores en su formulación y desarrollo y la movilización de sectores populares en procesos democráticos y desarrollo social.</p>
<p>9. PERU CEPES "La canción poética Quechua en el Perú" (3-P-84-0118)</p>	<p>a) Diseño, ejecución y producto: de alta calidad y coherencia interna y en la relación con el producto final.</p>	<p>b) Diseño metodológico: * Aunque basado en <u>métodos convencionales</u> (revisión bibliográfica, recopilación de historia oral, análisis</p>	<p>a) Aspectos teóricos y avance del conocimiento: no se destacan aportes teóricos en cuanto al campo general del conocimiento (no era</p>	<p>b) Sin embargo, el tema en sí mismo es completamente innovativo en su planteamiento para el <u>rescate sistemático</u> de una <u>expresión popular</u></p>

y no se teórico	importante para un sector mayoritario de la población peruana ( canciones quechuas).		ción de un libro con- gla de las canciones. * Aporta nuevos contenidos por la radio, s- tos culturales quechuas r- s popular, y sobre expresión y participac- lares a través de ese masivo.	Nota: no se sabe si se produje- los discos, comprometidos de grabar, con las cancio- nes.
ento: en cuan- del cono- unto de rtes de la mani- específica	b) Contribuciones en nuevos te- mas: evidentemente si por el tema planteado ( Risa y cultura en la TV).	* Se considera importante a nivel local, aunque con escasas posibilidades de impac- to en la política o el desarrollo social.	a) Aspecto educativo Contribuciones a la educación por radi- de métodos de par- nuevos actores y la de contenidos nuevos tes en los programas de "Tierra Fecunda".  Difusión y entrenamiento * Difusión significativa publicación de un li- ción masiva (más o re- ejemplares), del cual la segunda edición; "s- librerías populares y de revistas". * No se identifican o- en los puntos de a) ha -excepto "reforzamien- fraestructura privada- tificación"- de DESCO. a) Aspectos educativos * Ninguna contribuc- ticular.	b) Manejo y financiamiento * Problemas en manejo adminis- trativo (así consignados por el CIID). * Centro e investigadores: seleccionados bien ( tradi- ción y experiencia de DESCO; investigadores experimenta- dos y conocedores del tema. * Finalidades del CIID; rela- ción dudosa.

		descriptivo de categorías), su aplicación es innovativa, especialmente en cuanto a las "técnicas de recuperación de una tradición oral" y en ese sentido representa un aporte significativo en relación con el estudio del tema.	propósito del estudio y no se sustenta algún marco teórico particular).	importante para un sector mayoritario de la población peruana ( canciones quechuas).
10 PERU  DESCO  " Cultura popular y medios masivos de comunicación: TV y sentido de los popular en el Perú" ("Risa y cultura").  (3-P-82-0125)	<ul style="list-style-type: none"><li>* El producto final, en forma de libro y no un informe técnico de investigación, no sigue, en todo, los elementos del diseño propuesto y del proyecto aprobado; en particular se cumplió parcialmente la comparación de los programas cómicos de TV estudiados, con manifestaciones culturales similares en otros medios (periódicos, revistas) y en expresiones comunitarias populares (teatros de barrio). En el libro-informe no se describe completamente la metodología utilizada, sus pautas de aplicación, ni se relacionan sistemáticamente las fuentes de datos con el análisis y los resultados.</li><li>* Sin embargo, los resultados finales son consistentes con el diseño utilizado y con los objetivos del estudio.</li><li>* El estudio es innovativo y de alta calidad en cuanto a aplicación de métodos sociológicos de investigación sobre fenómenos de expresión y participación popular en la TV.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>* Basado en a) revisión bibliográfica y documental (grabaciones de programas); b) entrevistas; c) lectura y análisis de guiones, y d) análisis de reacciones y juicios del público.</li><li>* El esquema metodológico se considera innovativo, no tradicional en cuanto utiliza técnicas de observación nuevas y diferentes, apropiadas para los objetivos y tema del estudio.</li><li>* Sin embargo, al estudio le falta "aplicación sistemática de los métodos", o por lo menos, en el informe final no se encuentran evidencias de esa aplicación.</li><li>* Conclusión: metodología innovativa y pertinente, pero con debilidades e inconsistencias en su aplicación. Mérito: el carácter exploratorio.</li></ul>	a) Avances del conocimiento: ninguno, en particular en cuanto al campo general del conocimiento, desde el punto de vista "teórico"; aportes de interés local sobre la manifestación cultural específica en estudio.	b) Contribuciones en nuevos temas: evidentemente sí por el tema planteado ( Risa y cultura en la TV).

Continuación: Cuadro analítico del resumen de los estudios sobre comunicación social

<p>11. PERU</p> <p>APEIC/DESCO</p> <p>"Democracia e historia de los medios de comunicación en el Perú".</p> <p>(3-P-82-0131)</p>	<p>* En términos globales hay coherencia entre el proyecto y el informe final, aunque éste último tiene un <u>énfasis</u> más histórico que el "project summary".</p>	<p>* En términos globales hay coherencia entre el proyecto y el informe final, aunque éste último tiene un <u>énfasis</u> más histórico que el "project summary".</p>	<p>Como estudio histórico la metodología es tradicional (fuentes primarias-entrevistas- y secundarias-legislación-, documentos, etc.) pero el resultado es de <u>calidad</u>.</p>	<p>* No hay aportes sustantivos en la teoría ni en la metodología.</p> <p>* Si hay una notable contribución al <u>conocimiento</u> del desarrollo de los medios en el Perú -que es uno de los objetivos planteados- gracias al análisis histórico y del período de reforma en los años setenta.</p> <p>No se logra el nivel explicativo que sí se logró en Chile (0177), en gran parte porque en Perú (y Colombia 0066) no hay el nivel de información básico que hay en Chile.</p>
<p>12. URUGUAY</p> <p>CLAEH</p> <p>"La cambiante audiencia en los medios masivos"</p> <p>(3-P-84-0058)</p>	<p>* Hay <u>coherencia</u> entre la propuesta y el informe final en términos de diseño, ejecución y producto. Es amplio en sus objetivos -comprensible si se piensa que la tradición investigativa en comunicación en Uruguay es casi nula.</p>	<p>* Hay <u>coherencia</u> entre la propuesta y el informe final en términos de diseño, ejecución y producto. Es amplio en sus objetivos -comprensible si se piensa que la tradición investigativa en comunicación en Uruguay es casi nula.</p>	<p>* Diseño <u>adecuado</u> a los objetivos planteados: generación de conocimientos básicos.</p>	<p>* El estudio tiene aportes a nivel de aumento de <u>conocimientos</u> básicos sobre los medios masivos de comunicación y en particular la implantación de la TV en Uruguay, su ubicación social y cultural, el análisis de programación y audiencia.</p> <p>* Dado el tipo de estudio, hay poca novedad en cuanto a aportes teóricos y metodológicos.</p>
<p>13. "Revisión estado del arte"</p> <p>Administrado por el Centro.</p> <p>Peru, Chile</p> <p>(3-P-82-0141)</p> <p>Argentina, Brasil, Colombia.</p> <p>(3-P-82-0106)</p>	<p>* <u>Calidad científica</u></p> <p>Para los cinco documentos hay <u>coherencia interna</u> entre el diseño, ejecución y producto final -aunque para el caso del Brasil la publicación se hizo en otro formato y con otros mecanismos de distribución (por idioma y costo).</p>	<p>* <u>Calidad científica</u></p> <p>Para los cinco documentos hay <u>coherencia interna</u> entre el diseño, ejecución y producto final -aunque para el caso del Brasil la publicación se hizo en otro formato y con otros mecanismos de distribución (por idioma y costo).</p>	<p>* Recopilación bibliográfica de fuentes secundarias; resúmenes y análisis histórico del tema en cada país.</p>	<p>* <u>Aportes teóricos y metodológicos.</u></p> <p>* Por razón del tipo de estudio que son, no hay grandes aportes en aspectos teóricos ni metodológicos -no era ese su objetivo. Pero si hay, para todos ellos, un <u>sustancial aporte</u> al estado de <u>conocimiento</u> en los cinco países.</p>

<p>ivos reto-</p> <p>tribu- el de- en el s ob- acias y del los</p> <p>explica- n Chile porque (66) no ación e.</p> <p>es a ni- imien- medios a y en ción de bicación análisis encia.</p> <p>o, hay a apor- ógicos.</p> <p>odoló-</p> <p>le estu- grandes teóricos era ese il hay, sustan- lo de co- nco pai-</p>	<p>* Importante: relación medios- democracia-participación.</p> <p>* Pero plantea, a partir de la descripción general, amplias <u>líneas</u> temáticas de trabajo potencial.</p>	<p><u>Utilidad social</u></p> <p>* No hay información sobre el impacto direc- to o indirecto sobre la política y el de- sarrollo.</p> <p>Dadas las condiciones políticas del Uruguay, en el momento de realización del estudio, (reconstrucción de la institucionalidad de- mocrática), <u>puede tener</u> (o haber tenido -no se puede asegurar con la información dada) un gran impacto en la formulación de políti- cas para apoyar ese objetivo social.</p> <p>* Es imposible evaluar la utilidad real ob- tenida o el impacto en la política o en el desarrollo -aunque es presumible que la tiene potencialmente por las característi- cas del estudio y distribución de los li- bros.</p>	<p><u>Difusión y entrenamiento</u></p> <p>* Apoyo a un investigador a tra- vés de la Asociación Nacional (privado profesional).</p> <p>* No se conocen los patrones de difusión -no hay financiamien- to en el presupuesto para pu- blicación.</p> <p>* Hubo financiación (y se reali- zó -informe personal-) para la reunión con grupos de Colombia, Chile sobre medios-democracia- participación.</p> <p>a) Aspectos educativos</p> <p>* No se puede deducir ninguna contribución directa.</p> <p>* <u>Difusión y entrenamiento</u></p> <p>* Importante en cuanto <u>abre un</u> campo de indagación y así apoya la formación de inves- tigadores en esta área.</p> <p>* Apoyó centro <u>no gubernamental</u> de investigación.</p> <p>a) Aspecto educativo</p> <p>* No aplicable.</p> <p><u>Difusión y entrenamiento</u></p> <p>* Trabajando sólo con los documen- tos disponibles es imposible lo- grar conclusiones -pero es de presumir que tener disponible este tipo de información básica es, de por sí, una <u>contribución</u> <u>importante</u> a la investigación, no sólo en cada país, sino en el conjunto.</p> <p>./.</p>	<p>* Fondos aprobados en octubre del 82, para 10 meses / in- forme fechado en marzo del 84.</p> <p>* No se puede decir más sobre eficiencia de manejo.</p> <p>* Finalidades del CIID. <u>Id</u> para 0177/0066.</p> <p>* Como no hay fecha de "project summary" no se puede saber si se entregó a tiempo; tampoco si hubo eficiencia administra- tiva.</p> <p>* Si apoya las finalidades del CIID. (<u>desarrollo social</u>).</p> <p>b) <u>Manejo y financiamiento</u></p> <p>* Estos dos proyectos (para cin- co países) son los únicos (entre los evaluados) que fue- ron administrados por el Cen- tro directamente, lo que im- plica otro apoyo de manejo/ apoyo a asociaciones nacio- nales de investigación, ALAIC.</p> <p>./.</p>
--	--	--	---	---

- |  |   |
|--|---|
| <p>* Por ello se puede suponer también un fuerte refuerzo a las instituciones nacionales que los ejecutaron (dada la distribución nacional y regional) y al trabajo de investigación en las universidades que ha recibido, por donación, copia de ellos.</p> <p>* Relación con el desarrollo de la educación: no pertinente, excepto en lo que se refiere al párrafo anterior.</p> <p>* Excelente difusión (que implica potencial uso masivo) gracias a los mecanismos diseñados por el CIID, ALAIC junto con DESCO para la publicación del libro, compra de ejemplares, donaciones a FELAFACS/ALAIC.</p> <p>a) Aportes educativos</p> <p>* No tiene aportes específicos al desarrollo teórico o a las prácticas educativas en general; sí, a la educación en comunicación (ver (2)).</p> <p>* No se pueden identificar específicamente beneficios técnicos a la educación en general.</p> | <p>* Selección de ejecutores: adecuado y que son los entes con mayor acceso al tipo de información que buscaba recopilar; además, se cumplieron los objetivos.</p> <p>* No hay información que permita asegurar que se cumplieron dentro de los tiempos establecidos, pero se presume que sí.</p> <p>* Excelente apoyo del CIID al proceso en su conjunto: desde la recopilación, hasta la distribución del libro; problemas de lentitud en trámite de los recursos, compra de ejemplares (DESCO).</p> <p>* En cuanto estudios de carácter básico, que aportan conocimientos de apoyo (potencial) a planes de desarrollo, que son utilizados ampliamente por los usuarios, que han fomentado la investigación en los respectivos países, tienen estrecha relación con las finalidades del CIID.</p> |
|--|---|